

PÁLYÁZAT

**A
BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI KARÁRA KIÍRT
DÉKÁNI
MEGBÍZATÁS ELLÁTÁSÁRA**

**PÁLYÁZÓ NEVE: MOLNÁR CSABA DLA
BEOSZTÁSA: EGYETEMI DOCENS**

Budapest, 2018. január 26.

Tartalom

1. Bevezető	4
2. Pályázó adatai.....	5
2.1. Személyes adatok.....	5
2.2. Munkahelyek megnevezése	5
2.3. Munkahelyi beosztások, munkakörök.....	5
2.4. Vállalkozások	5
2.5. Megbízásos jogviszonyok	5
2.6. Idegennyelv-tudás.....	5
2.7. Elismerések.....	6
2.8. Tudományos tevékenység.....	6
2.9. Tudományos közéleti tevékenység	6
2.10. Szakmai közéleti tevékenység	6
3. Motiváció.....	7
4. Erősségek.....	8
5. Külső körülmények változása a 2014-17 időszakban	9
5.1. Új Felsőoktatási stratégia elfogadása.....	9
5.2. A felsőoktatási szakstruktúra felülvizsgálata és módosítása.....	9
5.3. A Képzési és Kimeneti Követelmények felülvizsgálata és módosítása	9
5.4. A Nemzeti Felsőoktatási Törvény (továbbiakban: Nftv.) többszöri módosításai	9
5.5. Kancellári rendszer bevezetése	10
5.6. Konzisztóriumok létrehozása	10
5.7. Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság.....	10
6. Egyetemi körülmények változása a 2014-17 időszakban	11
6.1. Új egyetemi vezetés	11
6.2. Új Szervezeti és Működési Rend	11
6.3. A Kancellária	11
6.4. BME gazdálkodása.....	12
6.5. Intézményfejlesztési Terv.....	12
6.6. Új Nemzeti Kiválósági Program	12
7. Az Építésztechnológiai Kar 2014-2015-ben	13
7.1. MAB akkreditációs értékelés 2014. október 31.	13
7.2. Oktatás	15
7.3. Kutatás, alkotás	21
7.4. Humán erőforrás	23
7.5. Működési feltételek, szabályozottság	23

7.6. Gazdálkodás	24
7.7. Infrastruktúra	26
8. Az Építésztechnológiai Kar 2017-ben.....	27
8.1. Oktatás	27
8.2. Kutatás, alkotás	37
8.3. Működési feltételek, szabályozottság	41
8.4. Gazdálkodás	41
Gazdálkodás eredményei:	42
8.5. Infrastruktúra	42
Infrastruktúra fejlesztési eredmények:	42
9. Vezetői feladatokkal kapcsolatos tervek - Cselekvési Terv	43
9.1. Oktatás	43
9.2. Oktatók, kutatók.....	43
9.3. Szervezet	44
10. Részvétel a BME IFT végrehajtásában és a Rektor vezetői feladati ellátásának segítésében	45
10.1 Részvétel az IFT végrehajtásában	45
10.2 Részvétel a Rektor vezetői feladatainak ellátásában	46
11. Részletes Vezetői Önéletrajz	47
11.1. Kollégiumi igazgatói tevékenység, 1990-96	47
11.2. Tanszékvezető- helyettesi tevékenység, 1999-2014.....	47
11.3. Tanszékvezetői tevékenység, 2015-	48
11.4. Dékáni tevékenység, 2014-	48
11.5. Cégvezetői tevékenység, 1993-2014.....	48
11.6. Főépítész tevékenység, 2003-2011	49
12. Hatósági Erkölc Bizonyítvány hiteles másolata	50
13. Végzettséget, szakképzettséget, ismereteket tanúsító okiratok hiteles másolatai	51
14. Nyilatkozat 1.	58
15. A pályázat szempontjából fontosnak tartott (ok)iratok hiteles másolatai.....	59
16. Hozzájáruló Nyilatkozat 2.	67
17. Hozzájáruló Nyilatkozat 3.	68
18. Hozzájáruló Nyilatkozat 4.	69
19. Összeférhetetlenségi Nyilatkozat 5.	70
20. A vagyony nyilatkozat-tételi kötelezettségről nyilatkozat 6.	71

1. Bevezető

Tisztelt Rektor Úr!

Ezúton szeretném megpályázni a 2017. december 23-án a Közigállás.gov.hu és a bme.hu honlapokon közzétett pályázati felhívás alapján, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építészmérnöki Karára meghirdetett dékán (magasabb vezető) beosztás ellátását.

Pályázatom elkészítéshez felhasználtam a Kar vezetése által 2015-ben elkészített helyzetértékelést, a Kar költségvetési szabályzatait Itt szeretném megköszönni minden munkatársamnak munkámhoz nyújtott segítségét.

Budapest, 2018. január 26.



Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

2. Pályázó adatai

2.1. Személyes adatok

Név: Molnár Csaba
Születési hely: Győr
Születési év: 1964. október 19.
Anyja neve: Nagy Gabriella
Elérhetőségek: 2000 Szentendre, Pásztor köz 6.
csabamolnar@rajzi.bme.hu

2.2. Munkahelyek megnevezése

1989 – BME Építészmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék

2.3. Munkahelyi beosztások, munkakörök

2015 – Rajzi és Formaismereti Tanszék, tanszékvezető
2014 – BME Építészmérnöki Kar, dékán
2013 BME Építészmérnöki Kar, kari KMOP pályázati felelős
2008 – Rajzi és Formaismereti Tanszék, egyetemi docens
2004 – 2008 Rajzi és Formaismereti Tanszék, mestertanár
2000 – 2014 Rajzi és Formaismereti Tanszék, gazdasági felelős
1999 – 2014 Építészmérnöki Kar, Rajz- és alkalmassági vizsga felvételi felelős
1999 – 2014 Rajzi és Formaismereti Tanszék, tanszékvezető-helyettes
1997 – Tanszéki Komplex- és diplomatervezés, tárgyfelelős
1994 – 2004 BME Építészmérnöki Kar, egyetemi adjunktus
1990 – 1996 Bercsényi 28-30 Építész Kollégium, igazgató
1989 – 1990 Rózsa Ferenc Kollégium, nevelőtanár
1989 – 1994 BME Építészmérnöki Kar, egyetemi tanársegéd

2.4. Vállalkozások

1993 – 1997 Dúne Design Bt., Tulajdonos, ügyvezető igazgató, építész vezető tervező
1997 – 2002 Dúne Stúdió Kft., Tulajdonos, ügyvezető igazgató, építész vezető tervező
2003 – 2014 M Építész Iroda Kft., Tulajdonos, ügyvezető igazgató, építész vezető tervező

2.5. Megbízásos jogviszonyok

2003 – 2011 Edelény Város Polgármesteri Hivatal, Városfejlesztési csoportvezető, Városi Fő-
építész

2.6. Idegennyelv-tudás

2003 Angol középfok „A” és „B” típusú
1987 Orosz egyetemi záróvizsga

2.7. Elismerések

2016	Építőipari Nívódíj
2014	Jelölés Mies van der Rohe Díjra
2014	ICOMOS Díj
2013	Ybl Díj
2013	Média Építészeti Díj
2011	Kós Károly Díj
2000	Tessedik Sámuel Díj
2000	Szép Könyv Díj, Tipográfiai Nívódíj, Gutenberg díj
1989	Diplomadíj
1989	TDK dolgozat, külön díja

2.8. Tudományos tevékenység

2017 –	BME Építőművészeti Doktori Iskola témavezető
2005	DLA cím megszerzése, Terv – Rajz – Tan, A rajzolás fontosságáról
1995-	Kutatási terület: A grafika, mint építészeti alkotó módszer

2.9. Tudományos közéleti tevékenység

2014 –	Magyar Tudományos Akadémia Építészeti Tudományos Bizottsági tag
2014 –	Magyar Művészeti Akadémia Köztestületi tag
2008 –	Országos Doktori Tanács tagja
2008 – 2014	BME Építőművészeti Doktori Iskola törzstagja
2008 –	Magyar Tudományos Akadémia Köztestületi tag

2.10. Szakmai közéleti tevékenység

2017 –	Budapest, Erzsébetvárosi építészeti-műszaki Tervtanács, teljes jogú tag
2017 –	Budapest, Terézvárosi Építészeti-műszaki Tervtanács, teljes jogú tag
2017	A budapesti Szent György tér és Dísz tér megújítására, urbanisztikai-építészeti újrafogalmazására kiírt tervpályázat, Bíráló Bizottsági tag
2016 – 2017	Forster Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ, Műemléki Tanácsadó Testületi tag
2015	f_f_f_ 2015, Fialok Feketén Fehéren, zsűri tag
2014	Liget Budapest Nemzetközi Tervpályázat, szakértő
2000	Budapest Sportaréna Szakmai Bíráló Bizottság, Kamarai küldött
1998 – 1999	Budapesti Építész Kamara, küldött
1997 –	Budapesti Építész Kamara, tag

Budapest, 2018. január 26.

Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

3. Motiváció

2014-ben pályáztam meg az Építészmérnöki Kar dékáni megbízására kiírt pályázatot. Pályázatomat támogatta a Kari Tanács, és Dr. Péczeli Gábor Rektor úr 2014. augusztus 1-ével kinevezett a Kar dékánjának. A kinevezésem után rövid idővel bekövetkező hirtelen, gyors és gyökeres változások váratlanul értek, pályázatom megírása idején azok csak érezhetőek voltak, de nem látszódtak, különösen nem azok következményei.

Az elmúlt több, mint 3 év tapasztalatszerzéssel egybekötött tanulási folyamat is volt, melynek során a pályázatomban később részletezett – számomra meghatározó – változások kapcsán, egy addig az egyetemen soha nem létező, új működési mechanizmust ismerhettem meg. Természetes, hogy kezdeti elképzeléseim ennek függvényében módosultak, vagy fontosságukat, jelentőségüket tekintve hátrébb szorultak vagy előrébb léptek.

Meglátásom szerint továbbra is nehéz évek elé nézünk, de a megújulás elkerülhetetlen. A Kar irányításában történő szerepvállalásomat szolgálatnak tekintem, és minden eddigi – és pályázatom elnyerése esetén – további cselekedeteim jellemzője továbbra is a jobbitó szándék marad, esetleges hibáival együtt. A döntések meghozatalában továbbra is támaszkodni kívánok a kari testületekre. Továbbra sem hiszem, hogy minden döntést konszenzussal tudunk meghozni, de törekedni fogok rá. Célom a döntéseknél a minősített többség elérése.

A pályázatom benyújtásának legfőbb indoka, hogy a jelen dékáni ciklusban megkezdett és minden nehezítő körülmény ellenére végrehajtott kari változások pozitív eredményeire alapozva a Kar megújulásának elkezdett folyamatát befejezzem és egy kialakult működési rendszerben és feltételek mentén működő Építészmérnöki Kart adhassák át utódomnak.

Budapest, 2018. január 26.



Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

4. Erősségek

Ahogy a részletes vezetői önéletrajzomból is kitűnik, az építészmérnöki diploma megszerzése után közvetlenül, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építészmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszékén, tanársegédként kezdtem pályafutásomat 1989-ben, és azóta is - megszakítás nélkül – a tanszék jelenleg vezető oktatója és 2015 óta tanszékvezetője vagyok. Az eltelt több, mint 25 év alatt sok tapasztalatot szereztem az oktatás és az oktatásszervezés valamint a kari közélet terén.

2014 óta a Kar dékánjaként nem csak a kari, hanem az egyetemi közélet és az egyetemi felső vezetésben is újabb ismereteket szerezhettem. Úgy gondolom, hogy a vezetői kör a karon és az egyetem érdekében végzett munkámat elismerte. A Kar vezetőjeként eltöltött több, mint 3 év, az azelőtt sokkal kisebb léptékű tanszékvezető-helyettesi vezetői stílusomon sokat változtatott. Szembesültem azzal, hogy szemben egy kis szervezet mindennapjainak szervezésével, egy kar működésének, átalakításának feladata más viselkedést és magatartást kíván meg. A rektori, és a kari vezetéssel valamint a dékáni hivatal dolgozóival valódi és tényleges csapatmunkát sikerült kialakítanom. A tanszékvezetőkkel ezen javítanom kell. Mentálisan erősödnöm kellett, ilyen értelemben pozitívan fejlődtem, de tudom azt is, hogy annak érdekében, hogy – pályázatom sikere esetén – az elképzeléseimet véghez vigyem, még változnom kell.

Erősségeim közé tartozik szakmai elismertségem, melyet a tervezői munkásságomért kapott díjak, tervtanácsi tagságok is igazolnak. Úgy gondolom, hogy ez fontos és erős alap ahhoz, hogy a Kart a szakmai szervezetek, illetve az Építésügyért Felelős Helyettes Államtitkárság felé is méltó módon képviseljem.

Az elmúlt időszakban bebizonyosodott, hogy a dékáni feladatokat ma már csak „főállású dékánként” lehet elvégezni. Ilyen értelemben beigazolódott, hogy nem csak etikai szempontból volt fontos, hanem praktikus előnyei is lettek annak, hogy céges tervezői tevékenységemet 2014-ben feladtam.

A fentiek alapján úgy érzem, hogy elég erővel, (ön)ismerettel és tapasztalattal rendelkezem ahhoz, hogy oktatóink és hallgatóink bevonásával az Építészmérnöki Kar további fejlődését elősegítsem.

Budapest, 2018. január 26.

Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

5. Külső körülmények változása a 2014-17 időszakban

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem állami fenntartású felsőoktatási intézmény, költségvetési szerv, tulajdonosa az állam. Az intézménnyel szemben a fenntartó támaszt – törvényekben és rendeletekben szabályozott – követelményeket, melyeknek meg kell felelni. Ebben az időszakban a fenntartói akarat érvényesítése érdekében gyökeres és gyors változások történtek, melyekben a felsőoktatási intézmények inkább követő és végrehajtó szerepet kaptak.

5.1. Új Felsőoktatási stratégia elfogadása

A Kormány 2014 decemberében elfogadta a „Fokozatváltás a felsőoktatásban – A teljesítményelvű felsőoktatás fejlesztésének irányvonalai” (továbbiakban: FF) című stratégiai dokumentumot, amely 2030-ig vázolta a felsőoktatás fejlesztésének célkitűzéseit. A célkitűzések alapvetően a nemzetközi elismertség, elfogadottság és kompatibilitás növelése érdekében a teljesítményelvű, minőségi oktatás, kutatás, innováció, a tehetséggondozás, valamint a hatékony és gazdaságos működés területén jelöltek ki irányokat.

5.2. A felsőoktatási szakstruktúra felülvizsgálata és módosítása

A FF elfogadását követően elkezdődött a felsőoktatási szakstruktúra felülvizsgálata és módosítása is (továbbiakban: Szaktisztítás). 2015. június 9-én kihirdették a 139/2015. (VI. 9.) A felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és új képesítések jegyzékbe történő felvételéről szóló Kormányrendeletet.

5.3. A Képzési és Kimeneti Követelmények felülvizsgálata és módosítása

A 139/2015. (VI. 9.) Kormányrendelet kihirdetése után azonnal megkezdődött az összes megmaradt képzésre vonatkozóan – új szempontrendszerek alapján – a Képzési és Kimeneti Követelmények (továbbiakban: KKK) újra definiálása. 2016. augusztus 5-én kihirdették 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendeletet a felsőoktatási szakképzések, az alap- és mesterképzések képzési és kimeneti követelményeiről, valamint a tanári felkészítés közös követelményeiről és az egyes tanárszakok képzési és kimeneti követelményeiről szóló 8/2013. (I. 30.) EMMI rendelet módosításáról. Az új KKK szerinti képzések indítását a 2017/18-as tanévtől kezdve írták elő.

5.4. A Nemzeti Felsőoktatási Törvény (továbbiakban: Nftv.) többszöri módosításai

Az új felsőoktatási stratégiával összhangban többször módosították a Nftv.-t is, melyben jelentős változásokat fogadtak el az intézményi szervezeti struktúra és működés valamint az oktatókat, kutatókat és hallgatókat érintő feltételekben is.

5.5. Kancellári rendszer bevezetése

Az FF-el összhangban, az Nftv. módosításával 2014-ben minden felsőoktatási intézményben bevezették a kancellári rendszert és 2014 őszén kinevezték az új kancellárokat. A kormányzat célja az akadémiai (oktatási-kutatási) autonómia biztosítása, ugyanakkor a sokmilliárdos költségvetéssel működő intézmények menedzsmentjének és gazdálkodásának fejlesztése, valamint a tulajdonosi (fenntartói) kontroll, a klasszikus "board of directors" szerepek erősítése volt. A Kancellári rendszer bevezetésének eredményeként tehát a hatékonyabb, gazdaságosabb és átláthatóbb vagyongazdálkodást és működtetést várták el.

5.6. Konzisztóriumok létrehozása

Az Nftv. módosításával 2016-ban további szervezeti szint, az ún. Konzisztórium kelt életre. 2016 februárjában átadták a felsőoktatási intézmények konzisztórium tagjainak megbízólevelét. A Konzisztórium előzetes egyetértése szükséges az intézményfejlesztési tervek, az éves költségvetés, a vagyongazdálkodási terv elfogadásához. A konzisztórium tagja a rektor és a kancellár, három tagot pedig az oktatásért felelős miniszter delegál az intézmény gazdasági-társadalmi környezete, az intézmény és a hallgatói önkormányzat javaslatára.

5.7. Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság

A Miniszterelnökségen belül az építészet ügye hosszú idő eltelte után 2014-ben újból önálló képviseletet kapott, melyről a 1/2014. (VII. 23.) MvM utasítás „A Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról” intézkedett. Az Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság ezen SZMSZ-ben meghatározott szerteágazó feladatai közül számunkra is kiemelkedően fontos „Az építésüggyel kapcsolatos társadalmpolitikai elképzelések megvalósítását célzó intézkedésekről” című 1032/2015. (I. 30.) Kormányhatározatban is megfogalmazott, területrendezéssel, építésüggyel, szakmagyakorlással és oktatással összefüggő átalakítások. E feladatok keretében 2015-ben elkészítették a Nemzeti Építészetpolitika című stratégiát, mely a Karunk oktatási és kutatási tevékenységére is hatással van.

6. Egyetemi körülmények változása a 2014-17 időszakban

A BME Magyarország vezető felsőoktatási intézménye – nem csak – a műszaki képzés területén. Ismertsége és elismertsége az Építészmérnöki Karnak is védjegyet biztosít, ami egyben erős és biztonságos háttérrel is jelent számunkra. Ebben az időszakban a külső körülmények az Egyetem belső életét is alapvetően megváltoztatták. A változások az egyetem minden szervezeti egységének működését érintette, különösen a Kancellária létrehozása okán.

6.1. Új egyetemi vezetés

Egyetemünkön 2014. novemberében Dr. Péceli Gábor Rektor mellé szolgálatba állt Barta-Eke Gyula Kancellár. Ezzel egyidejűleg elkezdődött a szervezeti rendszer és működés valamint a gazdálkodási rend átalakítása is. Az akadémiai oldal, élén a Rektorral mindent elkövetett annak érdekében, hogy az Egyetem addig jól kialakult szervezeti működésének és gazdálkodásának rendje a kancellári rendszer egyetemi bevezetése után is továbbéljen. 2015-ben lejárt Dr. Péceli Gábor rektor úr megbízása és Dr. Józsa János vette át az egyetem vezetését. Az új Rektor a minőség növelése iránti elkötelezettséget helyezte előtérbe az oktatás, a kutatás és innováció terén. Programjában a Műegyetem nemzetközi elismertségének, oktatási, tudományos és szakmai teljesítményének további növelését célozta meg, mely elemi érdekünk már rövidtávon is. Rektori megbízásának 2018-tól történő folytatását a Szenátus 2017 decemberében támogatta.

6.2. Új Szervezeti és Működési Rend

Az egyetemi vezetési struktúra törvény által diktált megváltozása magával hozta a szabályzati és szabályozórendszer felülvizsgálatát és módosítását is. A szabályzatalkotási folyamat az egyetem új Szervezeti és Működési Rendjének megalkotásával még 2014-ben indult, Az új SZMR 2015. júniusi határidőhöz kötött Szenátusi elfogadását követően az akadémiai, a kancellári és a hallgatói oldalon is szinte minden szabályzat és szabályozó módosításra, rossz esetben újra alkotásra szorult.

6.3. A Kancellária

A Kancelláriai rendszer megjelenésével az egyetemi hierarchia is megváltozott, bizonytalan helyzetet teremtő duális vezetés alakult ki. A Gazdasági és Műszaki Főigazgatóság helyébe léptetett Kancellária - ebből következően is - a korábbi szolgáltató jellegét elvesztette. Ez komoly nehézségeket okoz a Rektor és a Kancellár által képviselt oldalon egyaránt. A BME gazdálkodása 2014 előtt nagy szabadságfokú, decentralizált rendszerként működött. Az egyetem vezetése a karok önálló működésének kereteit a lehető legnagyobb mértékben kitágította. A döntéshozatali mechanizmus is erre az önállóságra épült. Ezt az önállóságot részben sikerült megőrizni. A fenntartó által is elismert központosítás és kontroll nem kedvez a BME-n

kialakított működési modellnek. A Kancellária új szervezeti felépítést alakított ki, melynek következtében az adminisztrációs munkatársakra az igénye is megnövekedett. Azonban a betöltetlen állások száma magas, mivel a helyismerettel rendelkező munkatársak elmentek, az ide jelentkezőknek meg nem vonzó hely lett az egyetem. A folyamatok bár szabályozottabbak lettek, azonban ez azt is eredményezte, hogy mérhetetlen mennyiségű szabály és szabályzat, rengeteg adminisztráció és nagyon lelassult és bonyolult folyamatok jellemzik mindennapi működésünket.

6.4. BME gazdálkodása

A BME Költségvetési szabályzatának kidolgozása óriási szellemi teljesítmény volt, melynek eredményeként a BME a magyar felsőoktatás egyik legeredményesebben gazdálkodó egyeteme. A szervezeti egységek legfontosabb bevételi forrása természetesen az állami finanszírozás, melyet a BME belső költségvetése hivatott a karok között elosztani. E költségvetés felépítését és algoritmusát az egyetemi Költségvetési Szabályzat határozza meg, mely 2014-ben jelentős változáson ment át – ám alapelvei évek óta azonosak.

Az átfogó szervezeti egységek, és ezen belül a szervezeti egységek gazdálkodási önállósága 2014 óta erős keretek közé szorult. Az egyetemi gazdálkodási rendszer mérhetetlenül bonyolulttá, túlszabályozottá vált, ami már a működést veszélyezteti. A bevételek elköltése sok esetben az egyetem saját eljárásai okán húzódnak el, sőt hiúsulnak meg.

6.5. Intézményfejlesztési Terv

Az egyetem 2012-14-es időszakra szóló Intézményfejlesztési Terve 2016-ban újult meg, amely már az új Rektori-Kancellári vezeték együttműködésben készült. Az IFT 2020-ig az alábbi 3 fő területen határozott meg jövőképet: képzés, K+F, Harmadik missziós tevékenységek. Karunknak tudomásul kell venni és végrehajtásában is részt kell venni az ott kitűzött célok elérésében.

6.6. Új Nemzeti Kiválósági Program

2016-tól kezdődően az Új Nemzeti Kiválóság Program (ÚNKP) ösztöndíjpályázatot az Emberi Erőforrások Minisztériuma hirdeti meg a hazai kutatói és alkotóművészi utánpótlásra és a pályán tartás támogatására. Az ÚNKP ösztöndíjpályázatai olyan, a magyarországi felsőoktatási intézmények alapképzésben, mesterképzésben vagy doktori képzésben részt vevő hallgatóit, valamint doktorjelöltjeit és 40 év alatti oktatóit, kutatóit támogatják, akik kimagasló kutatási és alkotói tevékenységet végeznek, abban kiváló teljesítményt nyújtanak.

A program célja, hogy minden tudomány és művészeti területen támogassa a hazai kutatói és alkotóművészi utánpótlást, a tudományos és művészeti pályán történő elindulást, pályán tartást, valamint a nemzetközi szinten is kiváló, fiatal kutatók és alkotók munkáját.

7. Az Építészmérnöki Kar 2014-2015-ben

2015-ben a kar összes közalkalmazotti foglalkoztatotti létszáma: 188 fő, ezen belül a főállású és teljes munkaidős foglalkoztatotti létszáma: 168 fő. A főállású, teljes munkaidős oktatók-kutatók létszáma (FIR statisztikák alapján): 112 fő. A főállású teljes munkaidős tanárok létszáma: 18 fő. A főállású teljes munkaidős nem oktatói létszám: 34 fő.

A főállású teljes munkaidős tudományos fokozattal rendelkezők létszáma: 41 fő PhD, 43 fő DLA, összesen 84 fő. Vezető oktatók (főállású teljes munkaidős docens, egyetemi tanár) létszáma: 55 fő. Egyetemi tanárok száma: 9 fő. MTA doktorok és rendes tagok létszáma: 3 fő.

A karon az összes (aktív és passzív státuszú) hallgatói létszám (2015.szeptember): 2004 fő, melyből osztatlan képzésen: 1202 fő, BSc képzésen 315 fő, MSc képzésen 33 fő, doktori képzésen 38 fő, szakmérnöki képzésen 186 fő folytatta tanulmányait. Az angol nyelvű képzésen 118 fő reguláris és 112 fő cserediák volt.

A Kar és tanszékeink létét a karunkon oktató egyetemi tanárok létszáma alapvetően meghatározza. A MAB akkreditáció (kari és doktori iskola) sikeressége is múlik ezen. Az egyetem a Szervezeti és Működési Rendben (SZMR) szabályozza a tanszékek megalakításának és fennmaradásának feltételeit: „10-5-1-es szabály”.

Az 1 fő egyetemi tanárra vonatkozó feltételnek három tanszék nem felelt meg (Építészeti Ábrázolás Tanszék, Ipari és Mezőgazdasági Épülettervezési Tanszék, Lakóépülettervezési Tanszék),

Az öt fő fokozattal rendelkező oktató-kutatóra, illetve a tíz oktatói-kutatói munkakörben foglalkoztatottra vonatkozó szabályoknak két tanszék nem felelt meg (Épületenergetikai és Épületgépészeti Tanszék, és Építészeti Ábrázolás Tanszék).

7.1. MAB akkreditációs értékelés 2014. október 31.

A Kar a 2014-ben lezajlott MAB akkreditáción sikeresen szerepelt, minősítése „A”, így akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2019. december 31-ig hatályos.

„A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki Karát a MAB egyetemi karként akkreditálja. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

Egy vagy több képzési területen (ténylegesen 1), tudományterületen (ténylegesen 2), több, a képzési programban rögzített szakmailag összetartozó képzés, oktatási és tudományos kutatási, illetve alkotóművészeti tevékenység feladatait látja el.

Rendelkezik az oktatott szakokhoz, azok számához, a tudományági sajátosságokhoz igazodó oktatói- kutatói testülettel: a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma eléri a 40 főt, összesen 123 fő.

Teljesül az a jogszabályi elvárás, hogy a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább felének van tudományos fokozata (ténylegesen 123 főből 84 fő:68,3%). A tudományos fokozattal rendelkező oktatók rendszeres kutató tevékenységet folytatnak.

Az egy teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal rendelkező oktatóra jutó teljes idejű nappali képzésben részt vevő hallgatók száma nem haladja meg a 35 főt: összesen 17,4 fő.

A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók és kutatók közül legalább három az egyetem doktori iskolájának a törzstagja.

Rendelkezik a karon folyó képzésekhez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (...) és pénzügyi eszközökkel.

A kar minőségbiztosítási és –fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – a II. és III. fejezetben megfogalmazott észrevételeket is figyelembe véve, megfelelőek.”

A Jelentés 3.4. pontja, az oktatók minőségének biztosítása pontjából:

„Összességében megállapítható, hogy az intézményi szinten elvárt 10/5/1-es elvárásnak az ÉSZK csak részben tesz eleget; bizonyos szakterületeken elmarad a fokozatot szerettek és a habilitáltak aránya az egyetemi átlagtól, továbbá a minőségi mutatók tekintetében a tanszékek között is nagy a különbség.”

A Jelentés III. pontja: A kar további működésére vonatkozó javaslatok:

„A humánerőforrás politikájában prioritásként kell kezelni az egyetemi tanárok utánpótlását és az oktatói terhelés emelkedő tendenciájának megállítását.”

„A szakmagyakorláshoz szükséges integrált gondolkodás erősítésére a kutatásokban, a kar magas színvonalú doktori iskoláinak témaválasztásában több közös (csoport) feladat, ill. interdiszciplináris, határterületi téma kijelölését javasoljuk. Ennek megvalósításához célszerű – tekintettel a tanszéki doktoranduszokra (is) – a doktori iskola és a tanszékek közötti szorosabb együttműködés kialakítása.”

„A magas hallgatói lemorzsolódás csökkentésére nagyobb gondot kell fordítani a tehetségesebb hallgatók kiválasztására, a lemorzsolódás okainak elemzésére és hatékony felzárkóztató programok kidolgozására.”

„A jelenleg működő minőségbiztosítási kari eljárások további fejlesztése, kiegészítése, rendszerszerű működésük kialakítása az intézményi minőségfejlesztésre vonatkozó javaslatok megvalósításával oldható meg.”

7.2. Oktatás

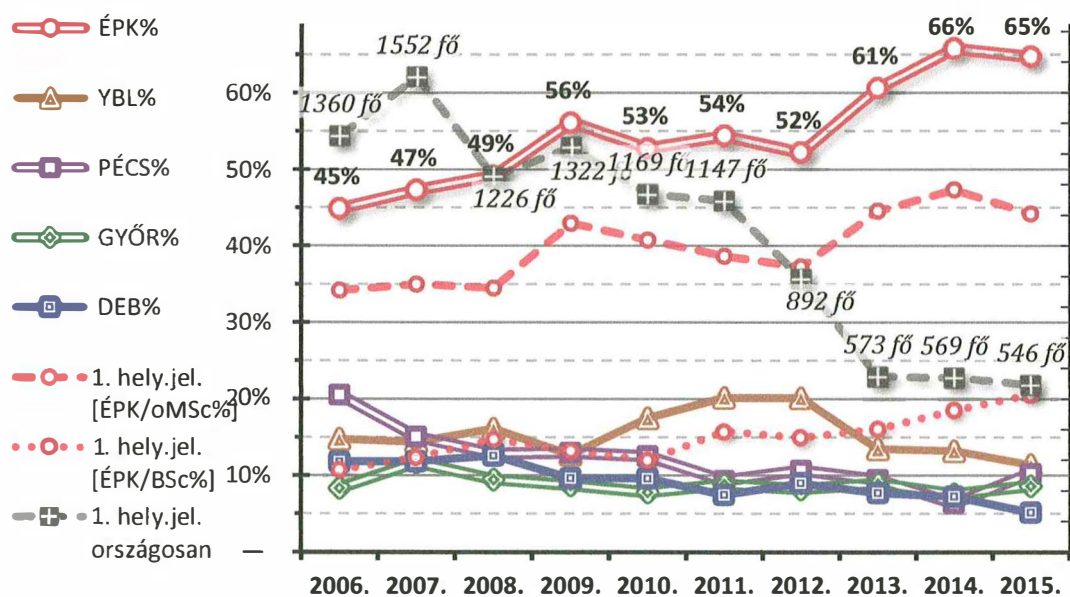
A Kar 2015-ben - az egyetemen és a műszaki tudományterületen belül egyedülként – osztatlan öt éves képzést, és emellett – BSc és MSc – képzést is folytatott. A BSc és MSc képzést az osztatlan képzésből származtatott, az alapképzés időtartama 4 év, míg a mesterképzés időtartama 1,5 év. Az MSc képzésünket 5 db önálló MSc indításával specializáltuk. Az osztatlan képzésben a hagyományos képzés értékeit (néha túlzóan is) megtartottuk, az addigi modulrendszert két szakirányként, majd később rendeleti változások miatt szakirány specializációként definiáltuk.

7.2.1. Felvételi eredmények alakulása 2015-ben

A felvi.hu adatbázisában elérhető jelentkezési adatok alapján a jelentkezési és felvételi statisztikáinak fontosabb folyamatai és trendjei folytatódtak. Legalapvetőbb, minden más meghatározó folyamat az építész/építészmérnök alap (BSc) és osztatlan képzésre jelentkező hallgatók számának drasztikus visszaesése volt.

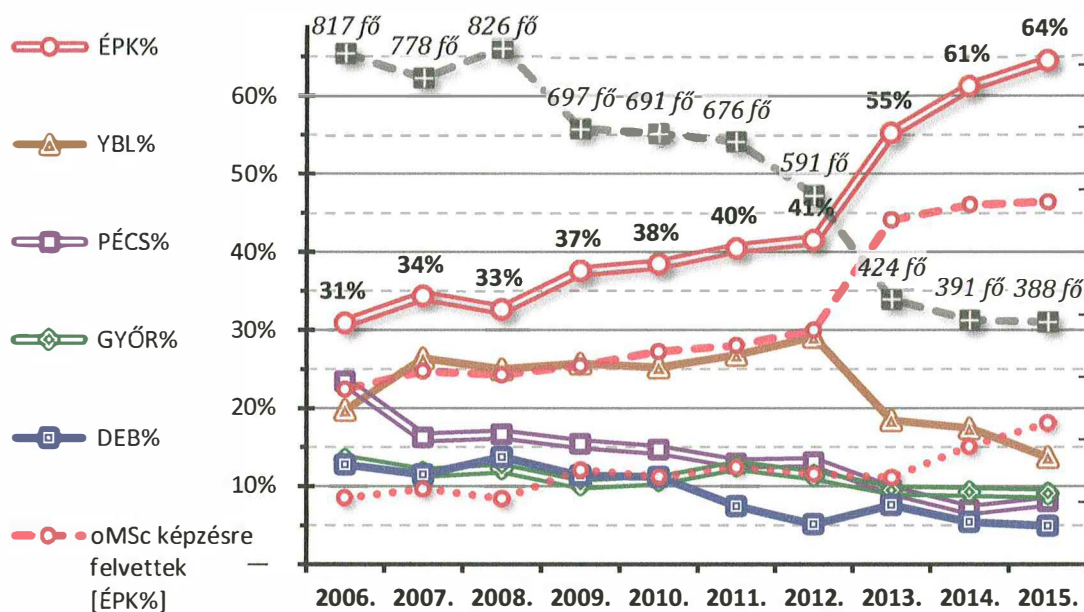
Az első helyen jelentkezők létszáma 2008 és 2011 között még 1150 fő körül mozgott, majd két év alatt a felére zuhant, és 2013 óta ezen a szinten stagnál. 2015-ben az első helyen jelentkezők száma 546 fő volt, ami a felvettek magasabb aránya miatt visszahat a bekerülők átlagos minőségére is.

Ugyanennek a folyamatnak következményeként az első helyen BSc-re jelentkezők között folyamatosan növekedett az ÉPK aránya (26%-34%-41%-43%) a képzésben részt vevő további négy intézménnyel szemben. 2015-ben az országos trenddel ellentétben az első helyen karunkra jelentkezők minden eddiginél nagyobb arányban (32%) választották a BSc képzést. A BME Építészmérnöki Kar BSc képzése az ország második legnépszerűbb képzésévé vált, és csak a saját osztatlan képzése előzte meg.



Első helyes osztatlan + BSc építészmérnök jelentkezők összlétszáma és aránya

Az osztatlan képzéses első helyes jelentkezések terén a kar átlagosan 86%-os jelentkezési aránya nyilvánvalóan meghatározó többséget jelentett, de 2015-re egyértelműen Karunk vált a BSc képzés elsődleges célpontjává is.



Osztatlan + BSc építészmérnöknek felvett hallgatók összlétszáma és aránya

Az MSc képzések jelentkezési számai ugyanakkor alátámasztják azt a korábbi felismerést, hogy az Kar nem kezelte megfelelően a BSc képzést.

MN*	2009.	2010.	2011.	2012.	2013.	2014.	2015.
ÉPK	—	—	16	9	20	19	31
YBL	—	—	—	44	65	67	56
PÉCS	—	23	30	45	44	17	39
GYŐR	—	13	15	23	18	28	17
DEB.	—	27	39	28	33	26	13
Σ	—	63	100	149	180	157	156

Első helyes MSc építész/építészmérnök jelentkezők száma

7.2.2. Osztatlan képzés 2015-ben

Osztatlan öt éves képzésünk hagyományaink miatt a legkiforrottabb. Úgy is lehet fogalmazni, hogy ez a képzésünk sűrítette össze a közel 150 év tapasztalatát, és ez mutatja legjobban azt, amit az építészképzésről gondolunk.

Jellemző problémák:

- 1) Az osztatlan képzést illetően elsősorban a szakirány problémáját kell kiemelni. A szakirány, mint specializációs lehetőség jelentősége és jósága nem vitatható, azonban sokhelyütt túl kis különbséget (pl. a kötelező tárgyak tekintetében), másutt indokolatlanul nagy különbségeket mutattak (pl. komplex).

- 2) Külön problémát okoztunk magunknak azzal, hogy a BSc képzésből jelentős számú hallgatót engedtünk át osztatlan képzésbe. Ennek főképp pedagógiai indokai voltak, ám ezért súlyos árat kellett fizetnünk. A BSc képzésen végzettek száma riasztóan alacsony lett, az MSc utánpótlást pedig gyakorlatilag saját magunk szüntettük meg. Ráadásul ily módon az osztatlan képzésben lévő hallgatóink a szakirány választáskor még akkor is kieshettek, ha minden előkövetelményt teljesítettek, mivel a szakirányra bekerülőök létszámát limitáltuk.
- 3) A szakirány választás kizáró és nem befogadó jellegű volt, ezért stressz-helyzetet okozott a hallgatóknak. A felvételi döntési mechanizmusában szubjektív szempontok is érvényesültek.
- 4) Merev az előtanulmányi rend, a tárgyak nagy száma és túlaprózottsága, a szigorlatok és vizsgák mennyisége. Többek között emiatt is a kötelezően választható tárgyaink csak a nevükben hordozzák a választhatóságot, igazi lehetőséget nem adnak. A fakultatív tantárgyak aránya és értéke nagyon eltérő.
- 5) A diplomatervek a tervezési tanszékek arculatát, de még a szakirányokat sem tükrözik. A diploma vázlat-terv értékelés objektivitása és minőségbiztosító szerepe kérdéses. A vázlat-tervi bizottság összetétele és véleménye nem garancia a hallgatónak arra, hogy a diplomavédésen a vázlat-tervre adott ítélet megállja-e a helyét.

7.2.3. BSc képzés 2015-ben

Alapképzésünk első 5 féléve azonos az osztatlan képzéssel. A két képzés nagymértékű együttkezelése oktatás-szervezésileg racionális döntés volt, de káros kényszerpályákat okozott.

Jellemző problémák:

- 1) Az együttkezelés a hallgatókat időnként indokolatlan követelmények elé állította.
- 2) A felsőbb évek tanrendje, a komplex és diploma követelményei, lebonyolítása nem igazodtak a képzési szinthez.
- 3) A futó BSc és az MSc-k egymásra épülése, folytonossága erősen vitatható volt.

7.2.4. MSc képzés 2015-ben

A Karon 5 különböző MSc képzés volt akkreditálva, ami a diplomában is megjelenő önálló szakképzettséget is eredményezett. A bevezetésük óta eltelt időszak tapasztalatai alapján megállapítható volt, hogy nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket. Ennek elsődleges oka az volt, hogy a BSc és osztatlan képzés közötti átjárás miatt a BSc képzésen nem végeztek időben és elegendően a hallgatóink. Az MSc képzés létszámkerete nem tudott feltöltődni annak ellenére sem, hogy az osztatlan képzéssel szemben e képzésben megpróbáltuk kiteljesíteni a szakmában is jól használható speciális tudás megszerzésének lehetőségét.

Jellemző problémák:

- 1) A nagyon rövid, másfél éves képzési idő alatt a speciális ismeretekre alig maradt kredit és idő, illetve a legnagyobb krediteket képviselő komplex és diplomatervezési tárgyak erre nem voltak felkészítve.
- 2) Az osztatlan képzéssel való összenövés okán a felvételi a keresztféléves időszakban zajlott, ami a tapasztalatok alapján csökkentette a hallgatók jelentkezési kedvét.
- 3) Jelentős különbség volt tapasztalható a nálunk és a más képzőhelyen végzett BSc-sek között. A többi képzőhelyről érkezőknél sok esetben már az alapok is rendkívül gyengék, nincs mire építkezni. A tanterv pedig a másfél év alatt nem adott lehetőséget a felzárkóztatásra.

7.2.5. Angol nyelvű képzés 2015-ben

Az Építészmérnöki Kar angol nyelvű képzése az indulása óta eltelt harminc évben a magyar nyelvű képzéssel továbbra sem teljes megfelelésben folyt 2015-ben. Az ötéves osztatlan (tervező szakirány) és a BSC képzésünk volt végezhető angol nyelven is. A BSC diploma megszerzésének lehetőségét elsősorban az indokolta, hogy az angol nyelvű képzésünk elsődleges piacát jelentő országok némelyike csak a két lépcsőben megszerzett diplomát fogadja el teljes értékű mester szintűnek.

Az angol nyelvű reguláris képzésre a felvétel érettségivel rendelkező jelentkezők esetén négy tárgyból álló sikeres felvételi vizsga –*placement test*– alapján történik. A bejutási szintet el nem érők felkészítő évet –*general course*– végezhetnek. A BSC diplomával rendelkező vagy egyetemi építészmérnöki tanulmányokat már folytatott jelentkezők a Kari Akkreditációs Bizottság javaslata alapján az ötéves képzés meghatározott félévére csatlakozhatnak.

Az angol nyelvű képzés teszi lehetővé, hogy a Kar külföldi részképzéses hallgatókat is tudjon fogadni. Az *Erasmus* csere keretében a Karra féléves vagy teljes éves csereképzésre jövő hallgatók létszáma évente 60-80 fő.

A Kar tandíjat fizető külföldi hallgatókat is fogadott részképzésre, jelentősebb megállapodások:

- A Science Without Borders brazil kormányfinanszírozású programban 2013-2015 között összesen több mint száz brazil hallgató töltött teljes tanévet a Karon.
- A 2015/2016 tanévben Magyarország Kormánya által hirdetett Hudec ösztöndíj program keretében megérkeztek az első kínai vendéghallgatók.
- A mexikói Monterrey egyetemmel BME szinten kötött megállapodás keretében mexikói önköltséges diákokat fogadott a Kar.

Az angol nyelvű képzésen 2015-ben összesen 195 diák tanult, 2005 és 2015 között 74 MSC és 21 BSC diplomát adtunk ki.

Jellemző problémák:

- 1) Az ide érkező hallgatók színvonala, felkészültsége nagyon vegyes, többségében alacsony.
- 2) A költségterítéses képzésre jelentkezők létszáma stagnál, sőt inkább csökkenni látszott.
- 3) Oktatóink nyelvi felkészültsége nagyon különböző és kevés a megfelelő szintű nyelvismerttel rendelkező oktatónk volt, ami a kapacitásainkat korlátozta.

7.2.6. Építőművészeti Doktori Iskola

A MAB 2014/10/XIV/23/2/729 számú határozata a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem¹⁴⁵ azonosítószámú építőművészet besorolású doktori iskolájáról: „A MAB a Cságoly Ferenc vezette doktori iskolát – a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén – 2018. május 9-ig akkreditálja”.

A határozat a képzést illetően néhány észrevételt is megfogalmazott:

„A fokozatszerzési arány (abszolutóriumot szerzett: 112; fokozatot szerzett: 41) javítása érdekében további intézkedésekre volna szükség”

„...a doktori iskola éppen hogy csak teljesíti az oktatói karral szemben elvárt követelményeket. Korfája, amely az alapot képezi a minőségi doktori képzéshez, előregedett. A felsorolt veszélyeken és hátrányokon kívül a képzés rovására megy (mind a graduális, mind a doktori képzésben) a nagy hallgatói létszám.”

„A nyilvános adatbázisokban (MTMT, BME PA) hiányos a DI több oktatójának adatfeltöltése. A DI törzstag-várományosainak tudományos-művészeti előmenetele igen fontos, tekintve a professzor törzstagok átlag-életkorát (63). A kedvezőtlen korfa okozta kihívásokkal mind a DI, mind pedig az egyetemi építészképzés működésében szembe kell nézni.”

„Cságoly Ferenc akadémikus (...) kiválóan megfelel a követelményeknek, azonban ezen a területen is gondoskodni kell az utánpótlásról, a karon vészesen lecsökkent a professzorok száma.”

„Az értekezések nagy része kiváló minőségű. Inkább a graduális létszámra eső lezárt doktori cselekmények száma ad aggodalomra okot: a kvalitatív oldal rendben van, a kvantitatív oldal azonban mélyen az optimális alatt van.”

Az akkreditáció óta a Doktori Iskola vezetését Balázs Mihály professzor úr vette át.

7.2.7. Csonka Pál Doktori Iskola

A MAB 2015/6/XI/11/2/884 számú határozata a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem¹⁴⁴ azonosítószámú építészmérnöki tudományok besorolású doktori iskolájáról: „A MAB a Domokos Gábor vezette doktori iskolát – a működési feltételek folyamatos biztosítása esetén – 2020. július 31-ig akkreditálja”.

A határozat a képzést illetően néhány észrevételt is megfogalmazott:

„A doktori iskola szinte kizárólag belső utánpótlásra képez, ami rávilágít arra, hogy a szakma (jelenleg) nem igényli a PhD fokozattal rendelkező szakembereket.”

„A meghirdetett 9 új témával a képzés kiegyensúlyozottabbá vált, a két új törzstag belépésével nyitást jelent új területek felé, azonban néhány lényeges szakterület (pl. informatika, épületszerkezetan, építéskivitelezés, szervezés, urbanisztika) képviselőinek erősítése továbbra is szükséges.”

7.2.8. Tehetséggondozás, TDK

A Kar graduális szintű tehetséggondozási tevékenységében legfontosabb szerepet az évente megrendezésre kerülő TDK konferenciák jelentik. A Karon beadott dolgozatok száma (60-90) és a TDK munkát benyújtó hallgatók száma (98-150) stabilizálódott. A Kar tanszékeinek többségén évente 4-8 (néha még ennél is több) dolgozat születik. 2015-ben 9 szekcióban 61 beadott dolgozat volt 98 szerzőtől. Az I és II. díjas dolgozatok sikeresen szerepeltek az OTDK műszaki és művészeti szekcióiban. OTDK-n 28 dolgozat szerepelt, melyből 13 helyezést értek el: 4 első, 2 második, 4 harmadik és 3 különdíj volt. OMDK-n 15 dolgozat szerepelt, melyből 7 helyezést értek el: 1 első, 2 második, 1 harmadik és 3 különdíj volt.

A KTDT az évente megrendezett konferenciákon túl folyamatos és sikeres pályázati tevékenységével jelentős kiegészítő forrásokat vont be a TDK-hoz kapcsolódó költségek (pl. OTDK nevezési díjak) finanszírozására.

7.2.9. Oktatói terhelések

2015 év elején a Kar vezetése a karon oktató minden kollégát felkért az oktatással összefüggő tevékenységeik (kontaktórák, felkészülési idő... stb.) összesítésére. A felmérés az adatgyűjtést megelőző két félévre vonatkozott. A felmérés alkalmas volt néhány fontos következtetés levonására még akkor is, ha kérdőív kitöltése önbevallás alapon készült. Az adatok hitelességéért a kitöltők feleltek, az értékeléskor javítást vagy módosítást nem alkalmaztunk. A beérkezett adatokat a Neptunból kinyerhető adatokkal hasonlítottuk össze.

Az elemzés rámutatott, hogy a Karon jól elkülönülnek a vizsgaidőszakban jelentős vizsga és szigorlati terhelésű és a kevés vizsgaterheléssel rendelkező tanszékek. Ez – többek között – arra utal, hogyha kizárólag a szorgalmi időszak kontakt-óráira alapul egy kari munkaóra elszámolás, az bizonyos oktatási formáknak kedvező, másoknak kedvezőtlen.

A külsős oktatók részvétele az oktatásban jelentős (kb. 25%). Erről korábban nem állt rendelkezésre adat. Ez azt jelenti, hogy a kari költségvetés bevételi és kiadási oldalának kiegyensúlyozottsága látszólagos: ha ezt a 25%-os oktatási teljesítményt is a mostani főállású oktatók átlagos bérével megegyezően fizetné ki a Kar, akkor vélhetően csődhelyzetbe kerülne.

Megdőlni látszott az vélekedés, hogy a nagy élőmunka igényű oktatás csak a tervezési tanszékek problémája: az Épületszerkezettani Tanszék és a sok előadása miatt hatékonynak gondolt Építészettörténeti és Műemléki Tanszék értéke nagyon közel esik a tervezési tanszékek értékeihez.

A szórások minden vizsgált mennyiség tekintetében elfogadhatóak voltak. Az egyes tanszékek szórás értékei arra utaltak, hogy:

- 1) a kollégák – legalábbis tanszéken belül – következetesek voltak a táblázatok kitöltésénél,
- 2) a tanszékek viszonylag egyenletesen képesek elosztani a terhelést a kollégák között.

7.2.10. Hallgatói terhelések

A mintatanterv félévente 30 kreditet ír elő, a tárgyak száma egy-egy félévben 9-12 között terjed. A félévközi számonkérések tekintetében – néhány tárgyat kivéve – zárthelyi, házi feladat, rajzbeadás egyike, vagy mindegyike a tárgyak teljesítésének a feltétele. Az Építészmérnöki Karon az Egyetem többi Karához képest ezeknek a száma rendkívül magas, többségük időigényes, rajzasztalhoz, konzultációhoz kötött elfoglaltság, ebből fakadóan hallgatók részben a „szelektálásra”, a minimumra, a követelmények gyors teljesítésére törekedtek.

A félévek során folyamatos a leterheltség, a 4–5. héttől kezdve a zárthelyik, beadások száma nő. Az alsóbb évfolyamokon a zárthelyik, házi feladatok száma nagy, kevesebb időt vesznek igénybe a tervezési tárgyak, a tanterv vége felé ez az arány megfordul, a tervezéshez köthető leadandók elkészítésére fordítják a hallgatók az energiájuk túlnyomó részét. A számonkérések nehézsége, időigényessége sok esetben nem függ tárgyak kreditértékétől, jellegétől, gyakran nem teljesül az NFtv.-ben megfogalmazott definíció, hogy egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelentsen egy hallgató számára.

Nehezíti a gyors és hatékony felkészülést az oktatói jegyzetek hiánya. Sokszor a gyakorlatokon, előadásokon leadott anyag nem készít fel a számonkérésre, ebből adódóan nagy a bukási arány. A hallgatók lemaradása, feltorlódása részben az előtanulmányi renddel magyarázható.

7.3. Kutatás, alkotás

Az egyetem a tudományos-mérnöki profilja miatt alapvetően a kutatásra vonatkozó szempontrendszer szerint értékeli a karokat. A kutatói oldalra a BME-n egységesen használt szabályrendszer vonatkozik. E szabályrendszer alapját a Magyar Tudományos Akadémia által követett elvek jelentik. Ha a Kar ezt magára nézve nem ismeri el irányadónak, akkor azzal önkéntelenül is azt a kérdést veti fel, hogy mit keres az Építészmérnöki Kar a Műegyetemen. Az alkotás elhelyezése ebben a koordináta-rendszerben kérdéses.

7.3.1. Kutatási teljesítmények

Az Építészmérnöki Kar kutatói tevékenysége a kar mérete alapján elmaradt a BME többi karának kutatói tevékenységétől. Ez is igaz, ha az alkotó tevékenységet folytató kollégák miatt csak a kar kollégáinak arányosan csökkentet részhalmozát vesszük figyelembe.

Az igazi probléma a rangos publikációk hiánya, ezt mind az impakt faktorok (IF), mind a független hivatkozások alacsony száma mutatja. Az ÉMK-n egy cikk átlagosan 0,28 IF-t és 0,80 független hivatkozást, a GPK-n: 0,67 IF/cikk és 1.80 HIV/cikk, ugyanezen arányszámok az ÉPK-n: 0,09 IF/cikk és 0,50 HIV/cikk. Ez mutatja, hogy a várható hivatkozások előrejelzésére az IF (körültekintéssel ugyan, de) használható. Az arányszámok rávilágítanak arra is, hogy sok, alacsony rangú folyóiratcikk megírásával a publikációs tevékenység látszata ugyan fenntartható, de ennek elsősorban nemzetközi hatása csekély.

7.3.2. A Kar nemzetközi beágyazottsága a kutatási eredményei alapján

A publikációkkal kapcsolatban a SCOPUS és WOS-ben indexelt folyóiratban megjelent hivatkozást tekinthetjük a nemzetközi visszhang mérőszámának. A nemzetközi beágyazottságot az itt készülő alkotások nemzetközi hivatkozásai is mutatják.

A 2014-es évet elemezve örömdetes, hogy több tanszék is jelentkezett IF-os publikációkkal, mutatva azt, hogy a karon művelt területek többsége alkalmas nemzetközi publikáció készítésére. Ezzel kapcsolatban komoly probléma, hogy az említett publikációk szerzői kevesebb, mint a főállású oktatók 10%-át tették ki.

7.3.3. Az Kar a fokozatszerzések tükrében

2015-ben az azt megelőző hat naptári évet nézve az odaítélt doktori fokozatok, a habilitációk és az egyetemi tanári kinevezések számában Kar a BME-n továbbra is a sereghajtók között van, vagy ténylegesen utolsó. Kutatási teljesítményünk összességében nem csak más karokhoz vagy tanszékekhez mérten alacsony, hanem a törvény és az egyetemi szabályok által előírt oktatói alapfeladatként megfogalmazott kutatás és az arra a kötelezően fordítandó időhöz képest is.

A táblázat adatait az oktatásban betöltött szerepünk alapján értelmezve: a Kar körülbelül az egyetem 9% súlyt jelent az oktatott kreditek alapján, ennek az aránynak a figyelembe vételével az egyetemen 5 év alatt kiadott 653 doktori fokozatból 59-nek kellett volna a Karon születnie (vö: 28 doktori fokozat). Az 56 habilitációból 5 (vö: 1) és a 39 egyetemi tanári kinevezésből 3,5 lett volna a Kar mértének megfelelő.

A kar továbbélésének különösen fontos mutatója egyetemi tanáraink, habilitált oktatóink, akadémikusaink és vezető oktatóink létszáma. E mutatószámok a MAB akkreditációnak (Kar és Doktori Iskolák) illetve az egyetemi SZMR alapján a tanszékek fennmaradásának is alapját jelentik. A Karon 2015-ben 9 egyetemi tanárunk volt, akiknek korfája igen kedvezőtlen – 2021-re közülük 7 eléri a nyugdíjkorhatárt.

	PhD+DLA	Habilitáció	Egyetemi tanár
ÉPK	13+15=28	1	1
ÉMK	62	2	4
GPK	92	4	3
GTK	47	2	4
KSK	32	0	1
TTK	83	14	10,75
VBK	124	7	5,5
VIK	185	26	11
Σ	653	56	39,25

2009 és 2014 között szerzett fokozatok [EHBDT kimutatás alapján]

7.3.4. Periodica Polytechnica Architecture

A kari folyóiratban zömében az Építészettörténeti Tanszék kollégái publikálnak. A Scopus elvárásait sem a cikkek száma, sem a szerkesztőbizottság összetétele, sem a kívülről érkező hivatkozások tekintetében nem teljesíti. Ezzel szemben a PP Civil Engineering rendszeresen közöl építészeti, magasépítési témájú cikkeket. Ugyanakkor meg kell említeni, hogy a PP folyóirat a BME által is elismerten 2015-re két év lemaradást hozott be.

7.4. Humánerőforrás

A kar oktatói általában túlterheltnak érzik magukat, mivel az oktatási terheken felül szinte egy kutatói állás teljesítményét is fel kell mutatniuk ahhoz, hogy megfelelhessenek az érthetően magas egyetemi követelményeknek, különösen a habilitáció illetve az egyetemi tanári kinevezések esetén. Külön problémát jelent az is, hogy az alkotói oldalon az előmeneteli lehetőségek korlátozottabbak abban a tekintetben, hogy egy alkotás (terv vagy mű) létrehozása kari kereteken belül nem lehetséges. Ugyanakkor az is fontos tény, hogy oktatóink nagy részét az anyagi és erkölcsi megbecsülés híján továbbra is a belső motivációik, szakmaszeretük és hivatástudatuk ösztönzi az itt maradásra. Sok tanszék oktatói összetétele mind korfa, mind létszám, mind beosztást illetően kedvezőtlen.

7.5. Működési feltételek, szabályozottság

A felsőoktatásban az akkor még folyamatban lévő törvényi szabályozások változását az egyetemi szabályozók részben lekövezték. 2015-ben az új BME SZMR elfogadásra került, és további fontos belső szabályzatokat is (pl.: Humánpolitikai Szabályzat, Költségvetési Szabályzat stb.) is módosított a Szenátus. Az egyetemi szabályozás aktualizálását nem csak a külső körülmények változásai, hanem a folyamatos és rendkívül sok ellenőrzés (ÁSZ, KEHI, NAV stb.) alkalmával előírtak is kikényszeríttek.

A kari SZMSZ-t 2013. októberében módosítottuk utoljára, ami a 2012-ben elfogadott SZMSZ-ünknek az akkor érvényben lévő egyetemi SZFMR-rel kapcsolatos változásai miatt volt szükséges. A 2014-ben érvényben lévő SZMSZ módosítása a 2013. év óta eltelt időszakban történt sok változás miatt is elengedhetetlenül szükségessé vált, de meg kell jegyezni, hogy volt egy-két olyan paragrafusa is, mely nehezen alkalmazható és értelmezhető volt. Működésünket, folyamatainkat érintő további, kari sajátosságokat tartalmazó szabályzatunk még kettő volt, a Kari Költségvetési Szabályzat 2015, és a 2014 májusában elfogadott Docensi kinevezés kiegészítő feltételei a BME Építészmérnöki Karán. A Kar átvételekor 1 db Dékáni Utasítást találtam.

A kevés további kari szabályzat elsősorban a tanulmányokkal összefüggő, az egyetemi szabályoktól eltérő kari sajátosságokat tükröző szabályzatok voltak: BSc Diplomaszabályzat 2013, Erasmus tantárgy akkreditációs szabályzat 2012, MSc felvételi pontszámítási szabályzat 2012, és Szakirányválasztási szabályzat 2013. Nem voltak létrehozva a Képzési Szakbizottságok, a kari bizottságok működése szokásjog alapján ment. Az egyes szervezeti egységeink rendelkeztek érvényes SZMSZ-el és/vagy ügyrenddel is, bár erről kari központi nyilvántartás nem volt.

7.6. Gazdálkodás

A Kar az egyetemi költségvetési leosztás után a karra jutó költségvetési forrásokkal – a vonatkozó szabályok betartása mellett – önállóan gazdálkodott. A kari gazdálkodás alaplogikája, hogy a kari célokra és működtetésre fordítandó keretek levonása után a költségvetési források túlnyomó része a tanszékekre osztódik.

A kar a tanszékek gazdálkodása tekintetében hasonlóképpen járt el, mint az egyetem a karok esetében – azaz a tanszékek a rájuk eső költségvetés felhasználása tekintetében önállóságot élveztek. Ez az elv a pénz szabályozó szerepére tekintettel minden szinten (karokon és tanszékeken egyaránt) a racionális, ésszerű, gazdaságos és hatékony működés lehetőségét volt hivatott biztosítani.

Külön ki kell emelni, hogy a 2015-ös költségvetésben – egyetemi szinten szabályozott formában és tartalommal – nem csak a kari költségvetési forrásból származó tételek, hanem a tanszéki tervezett saját bevételek és kiadások is megjelentek. Ez évtől tehát minden tanszékvezetőnek – lehetőleg persze a tanszéki kollektíva bevonásával – teljes körűen át kellett gondolnia gazdálkodási tervét. Az ily módon immáron teljessé váló bevétel és kiadás egyenlege adta meg az egyes tanszékek, illetve a kar éves „eredményét”.

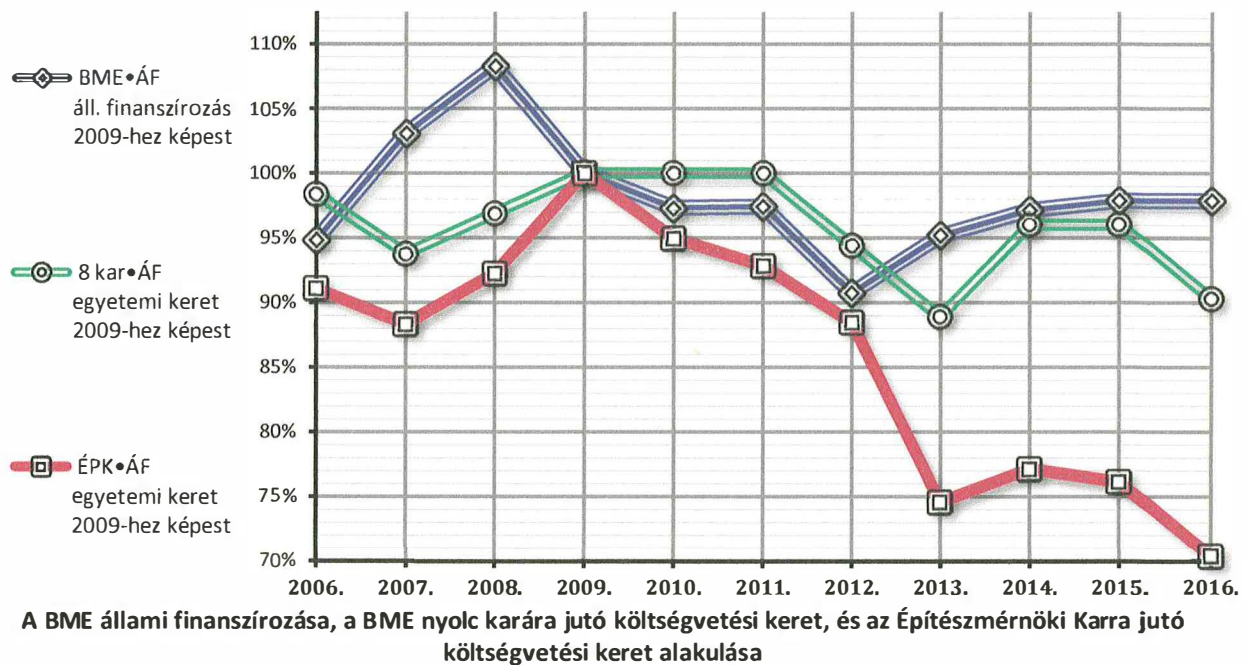
7.6.1. A kar bevételeinek és kiadásainak összetétele

A szervezeti egységek legfontosabb bevételi forrása az állami finanszírozás. A BME belső költségvetésében a keretek karokra allokálásának alapja elsősorban az oktatási teljesítmény – oktatott hallgatószám (66,5%), saját kari hallgatószám (8,5%) doktoranduszok száma (2,5%) – másodsorban az oktató-kutatók tudományos pontjai (22,5%). Az egyetemi költségvetésen felül a kar messze legjelentősebb bevételi forrása az angol, magyar, illetve 2015-ben

még a brazil költségtérítéses oktatás, amit – eltekintve a karon csak átfolyó pályázati bevételektől – már csupán némi egyéb kari bevétel egészít ki (pl. kari rezsizs, terem bérbeadás). A karra azonban valójában csak az egyetemi költségvetés költségeivel csökkentett „nettó” kerete került, ami 2015-ben a bruttó 1060 MFt helyett 627,7 MFt volt.

7.6.2. Kari bevételek a BME költségvetési algoritmus alapján

A 2015-ös BME költségvetés alapján az várható volt, hogy a karra jutó állami finanszírozás 2009. óta szinte töretlen csökkenése tovább folytatódott.



7.6.3. Kari saját bevételek

Sajnálatos módon nem csak a karra jutó állami finanszírozás, hanem a saját bevételek is csökkenő tendenciát mutattak. A csökkenés leginkább a pályázati bevételek visszaeséséből adódott –ami viszont a kutatóegyetemi TÁMOP pályázat kifutása miatt érthető volt. Az angol nyelvű költségtérítéses oktatás forintban számolt bevételét nyilván kedvezően befolyásolta a forint gyengülése –némileg rontotta ugyanakkor a korábinál magasabb egyetemi elvonás.

7.6.4. Kari kiadások

A Kar és tanszékei kiadásának messze legnagyobb tételét jelentő bérköltség is csökkent (részben a létszám, részben az adóteher csökkenése miatt), így néhány „békeév” után ismét érvényes volt, hogy az állami finanszírozás önmagában nem elegendő a kar éves bérköltségének fedezésére. A kar számára némi mozgásteret tehát csakis az angol nyelvű költségtérítéses képzés biztosított.

7.7. Infrastruktúra

A kar tradíciójának megfelelően a Műegyetem történeti campusán belül, a Központi épületben működik, két tanszéki labor kivételével. Az Építészeti Ábrázolás Tanszék első emeletről a második emeletre költöztetésével gyakorlatilag a Kar tanszékei és oktatási termei szinte a teljes második emeletet, és a harmadik emelet közel felét kitöltik.

A karnak a használt területekért az egyetem költségvetési szabályzata értelmében létesítményköltséget kell fizetni. A létszám alapú költségek direktben értelemszerűen nem befolyásolhatók – a terület-, illetve használat-alapú költségek csökkentése érdekében viszont folyamatosan igyekeztünk az oktatási termek kihasználását optimalizálni.

7.7.1. Tantermek, előadók állapota

A kari kezelésű termeink esetében az általános állapot 2010-2015 időszak alatt rengeteget javult. A második emeleten a legtöbb terem és előadó a nagy műszaki beavatkozásokon túlesett, vagy folyamatban volt. A termek bútorozása illetve bútorainak felújítása folyamattá vált.

7.7.2. Tanszékek állapota

Az önálló gazdálkodás következtében a tanszékek műszaki állapota elavult, arculatuk, megjelenésük sok esetben méltatlan. A legtöbb tanszék esetében a szűkös keret ellenére is kisebb nagyobb jobbító szándékú beruházások megvalósultak. Kivételt ez alól az Építészeti Ábrázolás Tanszék és az Épületenergetikai és Gépészeti Tanszék jelent, ahol a tanszékek költözésével együtt járó komplett felújítás miatt korszerű körülmények vannak.

8. Az Építészmérnöki Kar 2017-ben

2017-ben a kar összes közalkalmazotti foglalkoztatotti létszáma: 179 fő, ezen belül a főállású és teljes munkaidős foglalkoztatotti létszáma: 160 fő. A főállású, teljes munkaidős oktatók-kutatók létszáma (FIR statisztikák alapján): 108 fő. A főállású teljes munkaidős tanárok létszáma: 27 fő. A főállású teljes munkaidős nem oktatói létszám: 36 fő.

A főállású teljes munkaidős tudományos fokozattal rendelkezők létszáma: 51 fő PhD, 43 fő DLA, összesen 94 fő. Vezető oktatók (főállású teljes munkaidős docens, egyetemi tanár) létszáma: 53 fő. Egyetemi tanárok száma: 9 fő. MTA doktorok és rendes tagok létszáma: 3 fő.

A karon az összes (aktív és passzív státuszú) hallgatói létszám (2017. szeptember): 2004 fő, melyből osztatlan képzésen: 1036 fő, BSc képzésen 274 fő, MSc képzésen 47 fő, doktori képzésen 28 fő, szakmérnöki képzésen 121 fő folytatta tanulmányait. Az angol nyelvű képzésen 19 fő reguláris és 78 fő cserediák és 78 SH Ösztöndíjas diák volt.

A „10-5-1-es szabály”-nak 2018-ban már meg fog felelni az, Ipari és Mezőgazdasági Épülettervezési Tanszék, Lakóépülettervezési Tanszék, sajnos azonban a másik két tanszékünk (Épületenergetikai és Épületgépészeti Tanszék, és Építészeti Ábrázolás Tanszék) továbbra sem.

8.1. Oktatás

A Kar alapfeladata az oktatás. Minden feladat, siker és probléma oktatásunkból fakad. Megítélése és eredményessége működésünk záloga. Elkötelezettségünk az építészmérnök képzés iránt megkérdőjelezhetetlen. Abban viszont, hogy hogyan, milyen módszerekkel, milyen tartalommal, egyáltalán milyen képzések keretében lehet vagy kell építészeket oktatni már jelentős nézetkülönbségek mutatkoznak karon belül és kívül egyaránt. Amiben az gondoljuk, hogy egyetértés mutatkozik az az, hogy a Kar erőssége az osztatlan képzésben és abban van, hogy nem építőművészeket, hanem építészmérnököket képzünk. Igaz ezt a képet jelentősen befolyásolja az a nosztalgia, amit e képzésünk irányában érzünk, és az is, hogy ami eddig évtizedeken keresztül jó volt, az most is ugyanúgy érvényes. Pedig a körülményeink 2015 óta jelentősen megváltoztak.

8.1.1. A Szaktisztítási eljárás és az új Képzési és Kimeneti Követelmények

A szaktisztítási eljárás a végrehajtása az építész képzés területén okozta a legnagyobb veszteséget a műszaki területen belül. Az 5 db önálló MSc fenntartói akaratra megszűnt, helyette egy építész MSc maradt, különböző specializációkkal. Fenntartói kezdeményezés volt az is, hogy döntsenek a képzőhelyek, hogy az osztatlan vagy a két ciklusú képzést kívánják-e folytatni. A szaktisztítást követően az új képzések KKK-jának kidolgozását kellett rendkívül feszített tempóban újra fogalmazni, eleinte nehezen érthető metodika mentén. Ebben a folyamatban a Kar részéről kiemelkedő munkát végzett Dr. Dobszay Gergely dékánhelyettes úr, akinek ezúton is köszönöm önfeláldozó segítségét.

A szaktisztítási eljárás során az alábbi eredményeket értük el:

- 1) Kari kezdeményezésre létrehoztuk a Magyar Építészképző Intézmények Fórumát annak érdekében, hogy egységesen tudjunk fellépni az érdekeink védelmében. Ez egyben közelebb hozta az intézményeket is, és ezáltal jobban beleláthattunk egymás szándékaiiba és érdekeibe.
- 2) Céljaink eléréséhez kértük és megkaptuk az Építészetért Felelős Helyettes Államtitkárság támogatását is.
- 3) A Fórum egységes fellépésének eredményeként, karunk irányításával, meg tudtuk őrizni mindkét képzési formát, igaz ezért az önálló MSc-k feláldozásával kellett fizetnünk.
- 4) Kari kezdeményezésre elértük, hogy az új BSc és MSc képzéseink képzési ideje megváltozzon, és kompatibilis legyen a nemzetközi képzések időtartamával. Így a BSc 3,5, míg az MSc 2 éves képzés lett.
- 5) Elértük, hogy a Szaktisztítás eredményként létrejövő új képzéseinket nem kellett újra akkreditálni, ami súlyos idővesztést eredményezett volna.

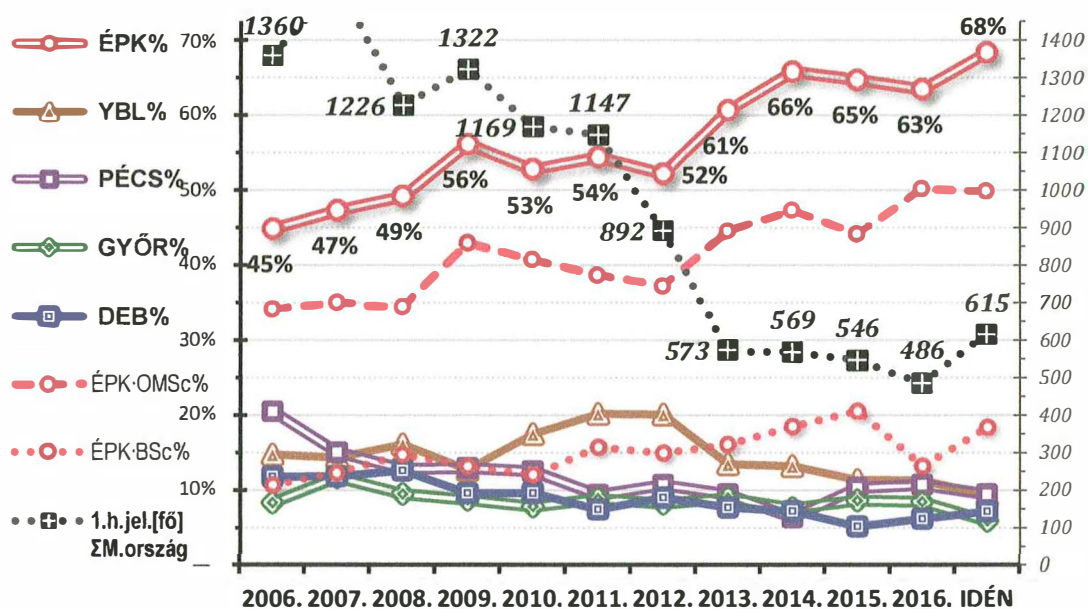
Az új KKK létrehozásában az alábbi eredményeket értük el:

- 1) Közös együttműködésben a Fórum tagjaival, jelentős kari előkészítő munkával határidőre elkészítettük az összes képzésünk új követelményeit.
- 2) Megteremtettük a lehetőségét annak, hogy a jelenleg futó képzéseink megreformálásához szükséges alapelvek érvényesüljenek.
- 3) Tág határokat nyitottunk a specializációknak mindegyik képzésben.
- 4) A kötelezően választható kreditek minimális és maximális számát úgy határoztuk meg, hogy a lehető legnagyobb szabadságot biztosítsuk a kari reformelképzelésekhez.
- 5) Aktualizáltuk és bővítettük az elsajátítandó ismereteket, azzal együtt, hogy figyelembe vettük és hivatkoztunk a 2005/36/EK direktíva, 8. Építészmérnökök című szakasz, 46. Építészmérnökök képzése című cikkére, mely a nemzetköz kompatibilitás szempontjából kiemelkedően fontos lehet.
- 6) Ugyanakkor ügyeltünk arra is, hogy a futó képzéseink is megfeleljenek az új követelményeknek.

8.1.2. Felvételi eredmények alakulása 2017-ben

Az első helyen építészmérnöknek jelentkezők száma 2011-ről 2013-ra körülbelül a felére zuhant, ami egybeesett a felsőoktatásba jelentkezők számának esésével, de az átlagosnál jóval súlyosabb volt. A következő évek lassú létszám-eróziója 2016-ban komolyabb esésre váltott.

2017-ben viszont öröndetes módon nőtt (+26%), 2013 óta a legmagasabb jelentkezői létszámot produkálva – ráadásul úgy, hogy az idei létszámnövekmény 87%-a (az osztatlan képzésnél 97%-a) az ÉPK-ra jelentkezett. A jelentkezők körén belül továbbra is igaz, hogy a teljes létszám kétharmada az ÉPK alap-, vagy osztatlan képzésére jelentkezik első helyen, és hogy az ÉPK alapképzése az ország második legnépszerűbb építészmérnöki képzése, és csak saját osztatlan képzésünk előzi meg. Ezt az eredmény nagyban segítette a kar által 2016-ban beindított középiskolásoknak tartott különböző programok.



Első helyen építészmérnöknek jelentkezők összlétszáma és aránya képzőhelyenként [felvi.hu]

Szak(Forma Munkarend Finanszírozás)		A karon induló szakok adatai							
		Pont-határ	Létszám	Össz-létszám	Min. kapacitás	Max. kapacitás	Ren-deleti min. pont	Min. pont	Átlag-pont
építészmérnöki	(ANA)	332	64	69	20	70	280	330	390.18
	(ANK)	332	5				280		372.6
építészmérnöki	(ONA)	376	176	179	50	180	280	330	424.46
	(ONK)	385	3				280		436
építész	(MNA)	70	17	17	15	60	50	70	75.29
építész	(MNK)	73	1	1	1	80	50	70	73

Forma/ Munka- rend	Kapacitás		Támogatott felvett		Önköltséges felvett		Összesen	
	tám.	ktg.	2017	2016	2017	2016	2017	2016
AN		70	64	37	5	1	69	38
ON		180	176	162	3	11	179	173
MN		140	17	25	1	1	18	26
Összesen:		390	257	224	9	13	266	237

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építészmérnöki Kar, 2017. évi általános eljárás vonalhúzás végeredménye FELVI.HU

Középiskolás pályaeorientációs programok 2015-2017

A BME Építészmérnöki Kara 2015-től komplex programot dolgozott ki a középiskolás diákok pályaeorientációjának támogatására. Az események pályázati forrásokkal támogatva valósulnak meg.

A Nemzeti Tehetség Program pályázataiból létrejövő programokat továbbfejlesztve 2017-2020 között már az EFOP-344 keretei között valósulnak meg a kari pályaeorientációs rendezvények, melyek kiegészülnek a meglévő programok folytatásával.

2015-2017 között összesen 3 középiskolásoknak szóló építész workshop került megrendezésre, melyen összesen 250 fő vett részt. 2016 óta roadshow jelleggel kerülnek megvalósításra az iskolákban megszervezett, kifejezetten a Kart és az építész szakmát bemutató előadások. Összesen 6 eseményen majd 500 diákot sikerült elérni. Ezeket az eseményeket támogatja az egyetemi Nyílt napon és az Educatio kiállításon való részvétel.

A 2017-2020 közötti programok között szerepel ezen események folytatása, ami kiegészül 3 db imázsfilm elkészítésével, a Lányok napja rendezvénysorozathoz való csatlakozással illetve középiskolás osztályoknak szervezett építészeti, kulturális városi sétákkal. A komplex program részeként kari szóróanyagok, honlap illetve Facebook profil is készült.

8.1.3. Tantervreform

Dékáni megbízásom elnyerése után közel egy év kellett ahhoz, hogy áttekintsük és megismerjem a Kar helyzetét, állapotát. A dékáni programomban leírt tantervreform elképzelésemet nyilván befolyásolta az időközben bekövetkező, mindent átható változás, azonban abban eltökélt voltam, hogy az akkor megfogalmazott alapállítások igazak, és a többség számára elfogadható.

Hittem és elhittem, hogy a 2014 előtti időszakban készített nem kevés újító javaslat a tanszékvezetők részéről ismertek és a javaslatokban foglalt szándékokkal akkor valóban egyetértettek. Az elmúlt 3 év egyik legfontosabb tapasztalata az, hogy bár a dékánválasztás eredménye meggyőző volt, a dékáni vezetés iránti bizalom már nem ilyen egyértelmű. A kar okta-

tóinak fokozott elvárása az új vezetés terveit illetően érthető és jogos volt. Ugyanakkor érzékelhetővé és nyilvánvalóvá vált az is, hogy a dékáni programból következő változások inkább bizalmatlanságot, meg nem értést és félelmet, mint lelkesedést váltottak ki. Ezt a helyzetet sem a dékáni vezetés, sem a tanszékek nem tudták jól kezelni. Közel két év munka után a tantervreformot leállítottam, tekintettel arra, hogy rengeteg próbálkozásom ellenére még tanszékvezetői szinten sem jutottunk el olyan állapotba, hogy a 2017-18-as tanévet egy teljesen új képzéssel indíthassuk. Ezért arra koncentráltunk, hogy a futó képzéseinket az új helyzethez igazítva korrigáljuk úgy, hogy a racionális lépésekben alkalmassá tegyük őket

Ugyanakkor mégis úgy gondolom, hogy nem veszett kárba az idő és a munka. Mindennek meg van az érési ideje, ennek is. Vannak a karon, akik kudarcként könyvelték el, hogy a reformfolyamat akkor megakadt. Én azonban hiszem, hogy sok olyan apró lépés történt, ami mégis pozitív irányba mutat. A tantervreform ez évi újraindítása megtörtént.

A Kar Doktori Iskoláinak vezetőivel, Balázs Mihály és Domokos Gábor professzor urakkal közösen jegyzett Tíz alapvetés a kar megújulásához című anyag a tanszékvezetők minősített többségének támogatását kapta. Ezen elvek alapján az építész tanszékek elkezdték kidolgozni az integrált építészeti tárgy tartalmát és helyét az oktatásban.

A tantervreform eddigi eredménye:

„Tíz alapvetés_a kar megújulásához

Alapfeltételek

1. az oktatók saját tudományos/művészeti terület művelése, az eredményekből tananyagformálás
_kutatás/alkotás - oktatás - publikáció - közéleti szereplés, mint alapkövetelmény, ez az alkalmasság megítélésének négyes szempontrendszer
2. új képzési terv kidolgozása és frissen tartása
_a tananyag rendszerszerű szelekciója, új tartalmak és oktatási módszerek beemelése, ez a folyamatos jelenlét és megújulás előfeltétele
3. új kari működési modell kidolgozása
_szervezeti, gazdálkodási és oktatási szabályok/szabályzatok összefüggéseinek újragondolása az egyetemi és törvényi háttér keretei között

Stratégiai kérdések

4. a kari reform kérdését a doktori iskolák képzési céljaival együtt szabad csak vizsgálni
_tehetség gondozás, kiválósági programok, kiválósági diploma
_a doktori képzésben való részvételre ösztönzés minden gyakorolt kutatási területen
_az oktatói utánpótlás elősegítése minden tanszéken

5. MSc és Osztatlan képzés fenntartása szükséges
 - _az osztatlan képzés utolsó két évének képzési terve összehangolható az MSC képzési ter-
vével
 - _képzés nyelve angol és magyar
6. a képzési terv kidolgozásakor a specializációnak tág keretet kell biztosítani
 - _az építészetről mindig annak komplexitását hangsúlyozva gondolkodunk, ez összehan-
golható a specializációkkal, melyek a tanszékek működésének és a hallgatók saját érdek-
lődési körének kiteljesedését jelentik
 - _építészmérnöki képzés differenciált tárgyai KKK szerint 30-90 kredit, itt a inkább felső
határhoz kell közelíteni
7. a képzés alapja a fokozatosan kibontakozó integrált építészeti tervezési tantárgyak soro-
zata
 - _együtműködés alapja: az egész képzést végig kísérő, szintézisteremtő közös tárgyak
 - _lehetőség arra, hogy az egyes tudományterületek ne csak szeparáltan, hanem az építé-
szeti alkotó folyamattal szimbiózisban is megmutatkozhassanak illetve a hallgatók szá-
mára elérhetőek legyenek
 - _az integrált építészeti tervezést a képzés folyamán kötelező és választható tárgyak ill.
specializációk sora támogatja
 - _a tanszékek - saját tudományterületük önálló művelése mellett - folyamatosan részt
vesznek e tárgyak oktatásában
8. szellemi műhelyek létrehozása, működésük támogatása
 - _a tanszék mint szellemi műhely, kari és széleskörű hazai/nemzetközi kapcsolatrendszer-
ben
 - _műtermi rendszer bevezetése, mint a tehetséggondozás egyik típusa, a specializáció és
az integrált képzés intenzív formája
9. a diplomamunka témakiírása és tantárgyként való önálló szervezésének joga minden tan-
széket megillet
 - _ehhez bizonyos kritériumoknak teljesülnie kell: alapelvként elfogadható, hogy ezek a
követelmények mindenképp az oktatói minősítések, a tanszék által művelt tudomány-
területen való alkotói-kutatói eredményesség, valamint a doktori képzésben való részvé-
tel alapján legyenek meghatározva
 - _alapvetően szükséges, hogy a diplomamunkánál (mint a képzés egészében is) a tanszé-
kek tartsák tiszteletben egymás szakmai kompetenciáit.

10. kiválósági diploma

_a kar legjobb hallgatói kiemelt oktatói figyelem mellett érdeklődésüknek leginkább megfelelő, a doktori (PhD, DLA) képzés tematikájával harmonizált irányban készíthetik el diplomamunkájukat

_fókuszok: építészeti tervezés, urbanisztika, építészettörténet, képzőművészet, geometria, épületszerkeztan, statika/tartószerkezetek, épületenergetika, kivitelezés/menedzsment

2017.11.22.

Balázs Mihály DLA egyetemi tanár, Építőművészeti Doktori Iskola

Dr. Domokos Gábor egyetemi tanár, Csonka Pál Doktori Iskola

Molnár Csaba DLA Építészmérnöki Kar dékán"

A futó képzéseinkben az alábbi eredményeket értük el:

Osztatlan képzés:

- 1) A kontaktóra szám csökkentésre bevezettük a vázlattevi hetet, melyen kontaktórát tartani nem lehet.
- 2) Létrehoztuk a Képzési Szakbizottságot
- 3) Megkönnyítettük a képzés tantárgyainak előkövetelményeit
- 4) Megkönnyítettük a szakirány specializációválasztás szabályait, a feltorlódott hallgatók létszámának mielőbbi lecsökkentése érdekében.
- 5) Szerkezeti szakirány specializáció mintatantervét módosítottuk, a Komplex 1S és 2S tantárgyak kreditértékének anomáliája rendezése ügyében
- 6) Tervezési szakirány mintatantervét módosítottuk az épületszerkeztani tárgyak struktúrájára és tantárgyi követelményeire vonatkozóan
- 7) Elvégeztük Kötelezően választható tárgyak csoportjainak átalakítását, bővítését tervezői szakirányon a TVSZ-nek megfelelően
- 8) Elfogadtuk az új szemléletű diploma szabályzatot.
- 9) Folyamatban van az összes tantárgyi adatlap átvizsgálás és szabályossá tétele.

BSc képzés:

- 1) Megszüntettük - majd törvényileg meg is szűnt - a képzési szintek közötti átjárást
- 2) Megkönnyítettük a képzés tantárgyainak előkövetelményeit
- 3) Létrehoztuk a Képzési Szakbizottságot
- 4) A 2017-18-as tanévben elindítottuk az új BSc képzést

- 5) A kontaktóra szám csökkentésre bevezettük a vázlattevi hetet, melyen kontaktórákat tartani nem lehet
- 6) Folyamatban van az összes tantárgyi adatlap átvizsgálás és szabályossá tétele.

MSc képzés:

- 1) 2016-ban a Kari Tanács és a Szenátus elfogadta és az Oktatási Hivatal bejegyezte az Építész Mesterképzési Szak angol és magyar nyelven – a 139/2015. (VI. 9.) Korm. rendelet kiadásával megszüntetett, a kar által korábban indított mesterképzési szakok jogutódjaként az új KKK szerinti: építészeti tervezés és belsőépítészeti, várostervezés és főépítész, szerkezettervezés, műemlékvédelem és rekonstrukció, építészeti ökológia, ingatlanfejlesztés és épületüzemeltetés, építészeti informatika specializációk meghirdetésével – történő indítására.
- 2) Létrehoztuk a Képzési Szakbizottságot
- 3) A 2017-18-as tanévben elindítottuk az új MSc képzést
- 4) Elfogadtuk és bejegyeztettük a Tartószerkezeti specializációt
- 5) A kontaktóra szám csökkentésre bevezettük a vázlattevi hetet, melyen kontaktórákat tartani nem lehet
- 6) Folyamatban van az összes tantárgyi adatlap átvizsgálás és szabályossá tétele.

8.1.4. Angol nyelvű képzés 2017-ben

Az angol nyelvű képzéseinkben az alábbi eredményeket értük el:

- 1) A Kar 2015-től kezdődően Jövő Alap néven különböző, célzott keretek elkülönítéséről döntött. A tudományos és oktatási minőség javulását a következő keretek segítik elő:
 - a) nyelvi kompetencia fejlesztése
szervezett angol nyelvi továbbképzés az oktatók megfelelő nyelvtudásának elérése érdekében az angol képzés akkreditációs követelményei alapján.

Az alábbi táblázat a 2017-ben a Jövő Alap Nyelvi kereteken megítélt támogatásokról ad felvilágosítást. Tájékoztatásul a korábbi, 2015-ös és 2016-os (lezárt) évek, és a már elbírált, 2017/2018-es tanév tavaszi félévére megítélt fokozatszerzési és nyelvi pályázatok eredményeit is bemutatom.

2015				
Keret	Támogatás célja	Megítelt összeg	Ténylegesen felhasznált összeg	Státusz
nyelvi kompetencia	2 csoportban (eltérő szintek) intenzív nyelvtanfolyam, 17 fő részére	1 100 000 Ft	1 100 000 Ft	<i>teljesült</i>

2016				
Keret	Támogatás célja	Megítelt összeg	Ténylegesen felhasznált összeg	Státusz
nyelvi kompetencia	2 csoportban (eltérő szintek) intenzív nyelvtanfolyam, 17 fő részére+ 9 nyelvvizsga támogatása	1 870 000 Ft	1 870 000 Ft	<i>teljesült</i>

2017				
Keret	Támogatás célja	Megítelt összeg	Ténylegesen felhasznált összeg	Státusz
nyelvi kompetencia	2 csoportban (eltérő szintek) intenzív nyelvtanfolyam,	1 870 000 Ft	1 870 000 Ft	<i>teljesült</i>

- 2) Az Építészmérnöki Kar angol nyelvű képzés területén elértük, hogy a magyar nyelvű képzéssel átfedésbe kerültek a tárgyaink. Az új képzéseink angol nyelven is bejegyzésre kerültek az Oktatási Hivatalban, ezáltal a jövőbeni meghirdetésük is lehetővé válik.
- 3) Jelentős növekedést eredményezett a Stipendium Hungaricum Ösztöndíjasok megjelenése, ezzel a nemzetköz láthatóságunk, és nem utolsósorban bevételünk is növekedni tudnak.
- 4) Az angol nyelvű képzésen 2017-ben összesen 265 diák tanult, ebből költségtérítéses: 109, költségtérítéses Nemzetközi Programban résztvevő: 8 fő Erasmus+ Ösztöndíjas: 70 fő, Stipendium Hungaricum Ösztöndíjas 78 fő.
- 5) Fentiekből jól látható, hogy a 2015-ben még stagnáló létszám másfélszeresére emelkedett az SH program miatt. Ez jelentős eredmény anyagilag is, ugyanakkor tisztában vagyunk vele, hogy a minőségi kiválasztásnak nagyobb szerepet kell szánni.

8.1.5. Építőművészeti Doktori Iskola és Csonka Pál Doktori Iskola

A Doktori Iskoláink működését is pozitívan érintette a Kari Jövő Alap megjelenése, hiszen a támogatott fokozatszerzések feltétele, hogy a jelölt a Kar Doktori Iskoláiban szerezzék meg fokozatát.

A Kar sikeresen pályázott az EGT Norvég Alap EGT M2-es projektjére. Projekt időtartama: 2016.05.01-2017.04.29-ig tartott, a Teljes támogatás: 58.858 € volt. Ebből a Csonka Pál Doktori Iskola Nettó 25.400 €-t, az Építőművészeti Doktori Iskola 29.954 €-t használhatott fel összesen 33 fő oktatónk és 2 fő hallgatónk, konferencia részvételre, képzésre, oktatási tevékenységre és, szakmai látogatásra. Beutazó norvég oktatók: 3 mobilitás/2 fő. A teljes projekt alatt összesen 609 nap mobilitás jött létre.

A BME Építészmérnöki Kar M2-es pályázata az EGT finanszírozási mechanizmus 2014-2016 időszakában, kategóriájában kiemelt projekt lett, s a pályázati szakasz záró rendezvényén előadás formájában került ismertetésre. A pályázaton pályázat elnyerése eredményei EGT M2-es projekt zárása

8.1.6. Tehetséggondozás, TDK

2017-ben csökkent Kari TDK Konferenciára regisztrált dolgozatok száma, de nőtt a végül beadott dolgozatok száma, és az azokat elkészítő hallgatók összlétszáma is. Ezzel a több éve tartó csökkenő trend változott meg. A véletlenszerű fluktuáció mellett ebben jelentős szerepe van a KTDK elnökök munkájának, akik, beindították TDK nyitónapot, melynek célja a potenciális hallgatók megszólítása és motiválása.

Fontos hangsúlyozni, hogy a TDK a posztgraduális képzés előkészítésének fontos eleme, mind a hallgató, mind a témavezető számára. Ezzel kapcsolatban jelenleg a KTDK keresi annak lehetőségét, hogy a kiemelkedő TDK munkák "utógondozását" (pl. bemutatás szakmai konferencián, témavezető és hallgató közös publikációjának elősegítése... stb.) mely eszközökkel lehet elősegíteni.

Tehetséggondozás, TDK eredmények:

- 1) 2017-ben bevezetésre került a Jövő Alapban témavezetői keret, amely a sikeres TDK és PhD/DLA témavezetőket jutalomban részesíti.

2017				
Keret	Támogatás célja	Megítélt összeg	Ténylegesen felhasznált összeg	Státusz
témavezető	19 OTDK jutalom 15 TDK jutalom	4 886 100 Ft	4 886 100 Ft	teljesült

- 2) Az ÚNKP Programban 2017-ben a karon 13 hallgató kapott ösztöndíjat, ebből 6 fő graduális képzésben részt vevő hallgató, 4 fő doktorandusz, 2 fő doktorjelölt, és 1 fő fiatal kutató.

8.1.7. Oktatói terhelések

Az oktatói terhelésekben nagy változás nem következett be, annak ellenére, hogy a képzéseink száma gyarapodott. Köszönhető ez annak, hogy az új képzések tanterveinek módosítását oktatásszervezési szempontból is racionálisan hajtottuk végre. Az új tanterv egyik fő célja lehet, hogy az oktatói terheket csökkentsük a kutatási teljesítmény növelése érdekében is.

8.1.8. Hallgatói terhelések

Az elmúlt időszakban hozott oktatási tartalmú szabályzataink, szabályzatmódosításaink, a vázlattevényt hét bevezetése valamint a tantárgyi előkövetelmények racionalizálása úgy ítéljük jelentősen javított a hallgatói terheléseken. A tantervreform egyik fő célja lehet, hogy tovább enyhítsen a hallgatói terheken, kevesebb, és nagyobb kreditszámú tárgyak bevezetésével, valamint a kötelezően választható tárgyak számának növelésével. A tantárgyi adatlapok folyamatban lévő átvizsgálása kapcsán is már látható, hogy a kreditszámhoz rendelt hallgatói munkaórák csökkenése be kell, hogy következzen.

8.2. Kutatás, alkotás

A Kar vezetése felismerte, hogy egy egyetemi kar nem tölti be funkcióját, ha az oktatás nem párosul kutatási tevékenységgel. A felsőoktatási törvény által is használt értelemben kutatás minden olyan tevékenység, aminek révén korábban nem létező, új szellemi alkotás/termék jön létre. Az Építésmérnöki Karon – az egyetemen egyedülállóan – egyidejűleg van jelen művészeti és tudományos alkotás.

A kutatás és alkotás minőségét alapértelmezés szerint a róla alkotott, kartól független vélemények mutatják. Ezt alkotás (terv vagy épület) esetén a róla megjelenő hazai, vagy nemzetközi recenziók mutatják. Publikáció esetén a külső elismertséget rövidtávon az azt befogadó folyóirat adott tudományterületen elfoglalt rangja (impact factor, scimago), míg hosszútávon a publikációra kapott független hivatkozások száma mutatja.

A Kutatási és alkotási eredmények:

- 1) A Karon, a Szilárdságtani és Tartószerkezeti Tanszéken, Dr. Domokos Gábor professzor úr vezetésével, „Szilárd testek alakfejlődése” kutatási témával MTA_BME Morfodinamika Kutatócsoport alakult.
- 2) Kari tervezési munkaként, konzorciumban, vezető tervezői feladatot ellátva nyílt, Európai Unió közbeszerzési eljárásán elnyertük a Károlyi-Csekonics Palotaegyüttes rekonstrukciós átalakítási és bővítési tervezési munkáit. A tervezési díj 202 Mft volt. A koncepció tervtől a kiviteli tervig az összes tervet határidőre, hiba és hiánymentesen teljesítettük. A Kivitelezés megkezdődött, az épület várható átadási ideje 2019-ben lesz.

8.2.1. Kutatási teljesítmények

A Kutatási teljesítmények terén az alábbi eredményeket értük el:

- 1) A BME Építészmérnöki Kar 2015-től kezdődően Jövő Alap néven különböző, célzott keretek elkülönítéséről döntött. A tudományos és oktatási minőség javulását a következő keretek segítik elő:
 - a) fokozatszerzés: féléves alkotói szabadság a jelölt számára
a tanszék támogatása a kieső oktató helyettesítésének megoldása érdekében MTA doktori fokozatszerzés vagy habilitáció esetén adjunktusi, PhD/DLA fokozat esetén tanársegédi, hat havi fizetésnek megfelelő keret átadásával
 - b) publikációk: objektív költségek térítése
WOS, Scopus, Scimago adatbázisokban indexelt folyóirat pozitív, befogadó bírálata esetén, page fee, open access díjak térítése, építészeti tervpályázat nevezési díjának térítése, publikációt eredményező konferencia-részvétel részleges támogatása
 - c) konferenciaszervezés és külföldi vendégelőadó meghívása:
Kari szervezésű, érdemi külföldi részvétellel megvalósuló konferenciák és külföldi vendégelőadók meghívására.

A Jövő Alap a), b) és c) kerete is a tudományos és alkotó tevékenység célzott támogatását és az elért eredmények bemutatásának elősegítését tűzte ki célul. Az alábbi táblázat a 2017-ben a Fokozatszerzési, a Publikációs és a Konferencia kereteken megítélt támogatásokról ad felvilágosítást. Tájékoztatásul a korábbi, 2015-ös és 2016-os (lezárt) évek, és a már elbírált, 2017/2018-es tanév tavaszi félévére megítélt fokozatszerzési és nyelvi pályázatok eredményeit is bemutatom:

2015				
Keret	Támogatás célja	Megítélt összeg	Ténylegesen felhasznált összeg	Státusz
fokozatszerzés	3 habilitáció + 2 PhD + 1 DLA	8 997 696 Ft	7 598 321 Ft	3 habilitáció és 1 PhD és 1 DLA teljesült
publikáció	1 IF-os cikk page fee	215 775 Ft	215 775 Ft	teljesült
konferencia (+PP)	2 workshop 2 regionális és 1 nemzetközi konferencia	3 211 000 Ft	3 011 000 Ft	2 workshop, 1 regionális és 1 nemzetközi konferencia teljesült

publikáció	3 konferencia cikk (konferencia reg.) + 1 könyv	2 630 535 Ft	2 630 535 Ft	teljesült
konferencia (+PP)	2 külföldi vendégelő- adó meghívása	204 000 Ft	204 000 Ft	teljesült

2017				
Keret	Támogatás célja	Megítélt ösz- szeg	Ténylegesen fel- használt összeg	Státusz
fokozatszerzés 2017 tavasz	1 DLA + 1 PhD	3 218 562 Ft		Ellenőrzés: 2018.03.01.
fokozatszerzés 2017 ősz	1 MTA doktori + 1 habilitáció	4 024 582 Ft		Ellenőrzés: 2018.09.15.
fokozatszerzés maradványa	3 PhD	2 400 000 Ft	2 400 000 Ft	teljesült
publikáció	1 konferencia cikk (konferencia reg.)	126 000 Ft	126 000 Ft	teljesült
konferencia (+PP)	2 regionális és 1 nemzetközi konfe- rencia 1 külföldi vendéga.	3 020 000 Ft	3 020 000 Ft	teljesült
fokozatszerzés 2018 tavasz	1 DLA + 1 PhD	3 379 490 Ft		

8.2.2. A Kar nemzetközi beágyazottsága a kutatási eredményei alapján

A publikációkkal kapcsolatban a SCOPUS és WOS-ben indexelt folyóiratban megjelent hivatkozást tekinthetjük a nemzetközi visszhang mérőszámának. A nemzetközi beágyazottságot az itt készülő alkotások nemzetközi hivatkozásai is mutatják.

A Kar nemzetközi beágyazottságú a kutatási és alkotási eredményei:

- 3) A Szilárdságtani és Tartószerkezeti Tanszékről Dr. Domokos Gábor professzor és Dr. Szabó Tímea John P. Grotzingerrel, a Curiosity program tudományos vezetőjével és Douglas J. Jerolmackkal, a University of Pennsylvania geofizikus professzorával együttműködve matematikailag bizonyította, hogy egykor folyó folyt a Marson. A már a földi folyókra megalakított kopási modell segítségével igazolták, hogy a rover által készített fényképeken folyóvíz által szállított és koptatott kavicsok láthatók. Cikkük a Nature Communications című szaklapban jelent meg.
- 4) habil. Vasáros Zsolt DLA egyetemi docens (NARMER Építészeti Stúdió) és a BME Építőművészeti Doktori Iskolája együttműködésében készített Rudapythecus látogatóközpont Rudabányán az S.ARCH Architecture Awards díjátadóján a megépült épület kategóriában projekt dicséretben (honourable mention) részesült.

8.2.3. Az Kar a fokozatszerzések tükrében

2017-re az odaítélt doktori fokozatok, a habilitációk és az egyetemi tanári kinevezések számában a Kar jelentős előrelépéseket tett.

A Kar fokozatszerzési eredményei:

A BME Építészmérnöki Kar 2015-től kezdődően Jövő Alap néven különböző, célzott keretek elkülönítéséről döntött. A tudományos és oktatási minőség javulását a következő keretek segítik elő:

- 1) 2017-ben bevezetésre került a Jövő Alapban témavezetői keret, amely a sikeres TDK és PhD/DLA témavezetőket jutalomban részesíti.

2017				
Keret	Támogatás célja	Megítélt összeg	Ténylegesen felhasznált összeg	Státusz
témavezető	2 PhD jutalom	4 886 100 Ft	4 886 100 Ft	<i>teljesült</i>

2015				
Keret	Támogatás célja	Megítélt összeg	Ténylegesen felhasznált összeg	Státusz
fokozatszerzés	3 habilitáció + 2 PhD + 1 DLA	8 997 696 Ft	7 598 321 Ft	<i>3 habilitáció és 1 PhD és 1 DLA teljesült</i>

- 2) 2017-re a Karra arányosan számolható habilitációk és egyetemi tanári kinevezések tekintetében évtizedes hátrányt hozott be:

	Habilitáció	Egyetemi tanár
ÉPK 2009-14	1	1
ÉPK 2015-18	7	3

8.2.4. Periodica Polytechnica Architecture

A Periodica Polytechnica Architecture eredményei:

- 1) A Jövő Alap konferencia támogatási rendszerének köszönhetően a Periodica Polytechnica Architecture folyóirat szerkesztőségébe az elmúlt két évben kb. 15-15 db kézirat érkezett be.

8.3. Működési feltételek, szabályozottság

2015 februárjában fogadta el a BME Szenátusa a Szervezeti és Működési Rendet, az SZMR-t. Az elfogadás óta gyakorlatilag a mai napi tartó szabályzat és szabályzó alkotási folyamat indult, mint egy lavina. 2014 és 2017 között a Szenátus 6 db Szabályzatot tárgyalta és fogadott el, A Rektor 9 db Rektori Utasítást, a Kancellár 41 db Kancellári Utasítást végül a Rektor és Kancellár együtt 51 db Rektori és Kancellári Közös Utasítást adott ki. Összesen 4 év alatt 107 db érvényben lévő ezen időszak alatt keletkezett anyag készült el.

A Karon 2016-ban tartott ellenőrzést az egyetem Belső Ellenőrzési Csoportja. Az ellenőrzés tárgya az összes szervezeti egység irányítási, végrehajtási, lebonyolítási és ellenőrzési rendszereinek, gazdálkodási és ügyviteli tevékenységének átfogó vizsgálata volt a 2013–2015 gazdasági évekre vonatkozóan. Az Ellenőri jelentés a gazdálkodást érintően komolyabb észrevételeket nem tett, ugyanakkor az irányítási, végrehajtási, lebonyolítási és ellenőrzési rendszerekre és ügyviteli tevékenységekre vonatkozóan mindenhol komoly feladatok elé állította a szervezeti egység vezetői és a dékáni vezetést is.

A fentekből következően a Kar a Szabályzat és szabályzó alkotás folyamatát csak „emberkövető” módon tudta, tudja teljesíteni. A Kari Tanács 2016. novemberében fogadta el a Szervezeti és Működési Szabályzatot, amely az akkor aktuális ismeretünk szerint és legjobb tudásunk alapján készült el. A Szabályzat, mint alapidokumentum már meghatározta az összes többi teendőt is. Ezek közül ki kell emelni a Tanszéki Ügyrendeket, a Bizottsági Ügyrendeket, amiket Dékáni Utasításként adtunk ki. Az SZMSZ-ünkben egy hatékony Bizottsági működést határoztunk el, melynek eredményeként kisebb létszámú bizottságok operatív munkával is tudják segíteni a kar munkáját.

8.4. Gazdálkodás

A 2017-es költségvetés fontos új elemei a felfutó Stipendium Hungaricum program finanszírozásának átalakítása miatti szabályváltozások, valamint a GTK teljes vagy részleges kiválásának megelőzését célzó szenátusi határozat egyes részeinek szabályozási átvezetése volt.

A BME belső költségvetésének vezetői összefoglalója alapján az egyetem:

- 2007-től 2014-ig az egyetem hallgatói létszáma nőtt, 2014–2015 óta viszont csökken.
- Az oktatói bértábla 2017.évi módosítása tartalmazta mind az előző évi 15%-os „illetménytöbbletet”, mind az idei 5%-os további emelést (437,3 eFt-ról 528,0 eFt, ~120,74%).
- Folytatódott a minimálbér és a garantált bérminimum emelése (–115 MFt).
- A szociális hozzájárulási adó (SZOCHO) idei mérséklésének hatásaként kalkulált 597 MFt-os „megtakarítást” az egyetemnek el kellett különítenie, és az év végén központi számlára be kellett fizetnie. Miközben tehát a bérek emelésének fedezete a vállalkozói szférában a SZOCHO csökkentésből biztosított, addig az egyetemen ez nem állt rendelkezésre.
- Bevezetésre került a kulturális illetménypótlék, és nőtt a rehabilitációs hozzájárulás mértéke (28+20 MFt).

- A kari és nem-kari szervezetek között felosztható állami támogatás a 2016. évvel azonos bázison tekintve 485 MFt-tal nőtt, továbbá a Stipendium Hungaricum programnak köszönhetően többlettámogatás érkezett az egyetemre. Utóbbit belső elszámolásainkban továbbra is „saját bevételként” kezeltük, bár a program finanszírozása 2017-től megváltozott: 2016 végéig utófinanszírozás, 2017-től viszont az eredeti előirányzat részeként előfinanszírozás keretében zajlott.

A kari alrendszer 2017-ben is jelentős csillapításokat tartalmazott. A karok közötti elosztás $\pm 5\%$ -os csillapítási szabálya alapján csak az ÉMK részesült +91,2 MFt pozitív irányú csillapításban, míg másfelől idén csak a GTK esett a sávhatáron kívülre. Az előbbi arányokból adódóan a „sávhatáron belüli” karok is részt vettek az ÉMK csillapításában (ÉPK: -4,7 MFt).

Az ÉPK 2017 évi majdnem átlagos (-0,7%) helyzete természetesen pozitív elmozdulást jelentett az előző évi „épp-hogy nem csillapított” (-4,5%), és a 2015 év „épphogy csillapított” (-6,5%) állapotához képest, és „nominális” állami finanszírozása is komoly mértékben növekedett. A helyzetet azonban némiképp árnyalta néhány új elszámolási változás.

Gazdálkodás eredményei:

Összességében az elmúlt időszak gazdálkodása stabil volt, minden negatív hatás ellenére. A Kar a maradványai és saját bevételeinek kezelését is biztosítva létrehozta a Kari Jövő Alapot és a Kari Ingatlan Alapot. Ez az anyagi forrás teremtette meg az összes, előremutató program sikerességét. Következetes szabályai elfogadottak és teljesíthetők. Ezért is népszerű.

8.5. Infrastruktúra

A Kar terem felújítási programja 2014-ben, az induláskor, elképzelésünk szerint 2017 év végével lezárult volna. Azonban a körülményeinkben bekövetkezett változások miatt a viszonylag kis léptékű és összegű teremfelújítások is nagyon nehezen valósultak meg. Ez köszönhető annak, hogy egyrészt megszűnt a központosított közbeszerzésben korábban nyertes kivitelező cég szerződése, másrészt pedig annak, hogy minden beruházási tevékenység előkészítése beláthatatlan hosszú ideig tart a mára gyakorlatilag tervgazdálkodássá és központosítottá korszakosult adminisztratív rendszerben. Ettől függetlenül a Kar vezetés úgy döntött, hogy a Kari Ingatlan Alapot fenntartja, mert terv szintjén még jól kezeli a maradványok kérdéskörét.

Szomorú tény, hogy az egyetemi karbantartás is lelassult, ember- és szakértelemhiánnyal küzd. Emiatt a jó állapotban lévő területein is romlanak.

Infrastruktúra fejlesztési eredmények:

- 1) A 2015-re tervezett befejezés helyett 2016-ban lettek kész 3. emeleten az 50-51 sz. tantermek.
- 2) Minden további terem felújítási elképzeléshez elkészítettük a teljes tervdokumentációt, költségvetéssel együtt. Várjuk immár a harmadik forduló lassan két éve elhúzódó közbeszerzési eljárás lezárását. Várhatóan 2018-ban a kivitelezés befejeződik.

9. Vezetői feladatokkal kapcsolatos tervek - Cselekvési Terv

Az Építészmérnöki Kar a BME átfogó szervezeti egysége és a Műegyetem keretei között tudjuk csak kifejezni sajátosságainkat, specialitásainkat és igényeinket magunkkal és másokkal szemben. Alapfeladataink az oktatás és a kutatás, alkotás. E két tevékenység eredményességéből fakad minden, ami érvényesíteni tudja karunkat itthon és külföldön egyaránt.

9.1. Oktatás

Egy egyetemi Kart elsőként az oktatása minősíti. A jó oktatás egyik alap feltétele a minőségi tartalom, és az ehhez rendelt képzési terv. A tartalom minőségét az alkalmas oktató garantálja, a jó képzést pedig a tartalomhoz igazított módszerek. Ha a kettő együtt van, akkor elvileg egy eredményes, hatékony, oktatónak és hallgatónak is inspiratív képzést lehet csinálni.

A Karon nagy az elvárás és türelmetlenség, hogy mikor lesz már megújítva képzésünk. Változtatni akarunk. Azonban változtatni csak úgy nem lehet. Ehhez változnunk is kell. Addig nem lesz eredmény, amíg ezt be nem látjuk. Ezért késik minden.

Elsődleges vezetői feladatomban tekintem továbbra is a képzéseink átalakítását, hogy egy igazi, jövőbe mutató tantervet állítsunk össze. Csak a szabályaink kötnek, a többi csomót a kötéltre mi magunk kötjük. A folyamat újra elindult. Kiemelten fontosnak tartom, hogy a Doktori Iskolák vezetőivel közösen tudunk gondolkodni. A jó képzési terv az alapja az együttműködés. Az együttműködésnek három szereplője van: az építészet, a tudomány és a művészet.

Amit a közös Tíz pont mellett fontosnak tartok: Tehetséggondozás, Szabadság, Rugalmasság, Teljesíthetőség, Ésszerűség, Gazdaságosság, Elszámolhatóság, Átláthatóság, Kompatibilitás, Felzárkóztatás. Ezek a szempontok az IFT-ből is egyértelműen kiolvashatók.

Az új képzés a helyzetképben felsorolt problémáink többségére is automatikusan választ kell, hogy adjon, ezáltal gyengeségeink múlhatnak, veszélyeink csökkenhetnek.

Terveim szerint az új képzési terv kemény munkával, reálisan legkésőbb 2019-20-as tanévben kerülhet felmenő rendszerben bevezetésre.

9.2. Oktatók, kutatók

Az egyetemi oktatás minőségét az alkalmas egyetemi oktatók biztosítják. Az alkalmaság megítélésére vannak kialakult és általánosan elfogadott egyetemi szabályok. Ezt tudomásul kell vennünk. Azt lehet mondanunk magunknak, hogy ez kevés és ennél több kell az építészet oktatásához. Akik ezt mondják, igazuk van. Csakhogy azt a többit vagy mást csak akkor lehet elismerni, csak akkor ér valamit az egyetemen, ha az alapkövetelményeknek is megfelelnünk.

A Kari Jövő Alap létrehozásával kutatói, alkotói teljesítményünk megemelkedése minden várakozást felül múlt. Tény, hogy ebben az időszakban azoknak adott kézzelfogható segítséget, akik már közel álltak az adott cím eléréséhez. Azonban az is jól látszik, hogy a program-elemek nem csak személyeket, hanem tanszékeket is meg tudott mozgatni.

A Kari Jövő Alap azt is megmutatta, hogy a követelés mellett/helyett a támogatás ereje nagyobb, még akkor is, ha feltételei vannak.

A Kar gazdasági helyzete nem indokolta ezt a támogatási rendszert. Kiderült, hogy az elmúlt négy évben a felhasznált támogatások nem tudták lecsökkenteni a kereteket, az éves működésünk eredményeként a kiadásokat vissza tudtuk pótolni. Külön öröm számomra, hogy az IFT-ben példaként lett megemlítve az ösztönzésnek ez a módszere.

Eredményes működésével a Kari utánpótlás, a tudományos előremenetek terén látható kínzó lemaradás okozta hátrányok gyorsabban ledolgozhatónak látszanak, ami a legnagyobb veszélyhelyzet elhárítását is segíti.

Terveim szerint a Jövő Alap kialakult működési logikáját meg akarom erősíteni, új támogatási formákkal ki akarom bővíteni és ésszerű határig az anyagi nehézségeink ellenére is életben akarom tartani.

9.3. Szervezet

Az jó oktatáshoz és az alkalmas oktatónak szervezet biztosítja a feltételeket. A Kar szervezeti működése és rendje megújult. Az egyetemi hierarchiában betöltött szerepét a tradícióknak megfelelően megtartotta, azonban működési körülményei és feltételei jelentősen romlottak.

A körülmények megváltozására megnövekedett adminisztrációnak köszönhetően egyes tanszékeink már a feladatuk ellátását sem tudják biztosítani. A Dékáni Hivatal munkatársai sem tudnak többet vállalni. A rendszer nem hatékony, a teljesítő képességük határán dolgoznak munkatársaink.

A Karunk szétapródózottsága ugyan olyan káros, mint az oktatásunkban a tárgyak nagy száma. A kettő között biztos, hogy van összefüggés. A jelen állapotunk objektív szabályok be nem tartása okán sem fenntartható, A kis léptékű szervezetek a költségvetés legkisebb elmozdulásra is érzékenyek, és egy nagyobb kilengés az anyagi csődöt is okozhatja számukra.

Gazdasági kilátásaink várhatóan nem javulnak. A csak takarékos működés előbb utóbb megadja magát és tönkremegy. Erre a hatékonyság növelése a válasz. Azonban erre a jelen működési feltételek mellett alig látok esélyt. A Kar Egyetemen elfoglalt aránya és nagysága nem kedvez a jelenlegi gazdálkodási körülmények szempontjából.

Terveim szerint az igazolhatatlan szervezeti egységeket a továbbiakban nem lehet fenntartani. Fokozottabban szükségünk lesz a saját bevételeink növelésére. Ennek, a jelenlegi állapotban, de közép és hosszú távon is az egyik legegyszerűbb formája, ha oktatási tevékenységünket próbáljuk piacilag is értékessé tenni. Ennek érdekében erősíteniünk kell a nemzetközi oktatási és kutatási kapcsolatainkat.

10. Részvétel a BME IFT végrehajtásában és a Rektor vezetői feladati ellátásának segítésében

10.1 Részvétel az IFT végrehajtásában

A BME IFT Stratégiai irányainak és akciótervének végrehajtását – a költségvetésünk részeként is megjelenő - Jövő Alap Programpontjaival kívánom segíteni.

10.1.1. Stratégiai célok az oktatási területen

- a) A hallgatói létszám és minőség megtartása minden képzési szinten a demográfiai viszonyok kedvezőtlen hatása ellenére.
 - A Jövő Alap j) keretének kiemelt célja az építészmérnök szakma és a BME ÉPK vonzóvá tétele a középiskolások körében. A kari forrásokat folyamatos és sikeres, e célt szolgáló pályázati tevékenység egészíti ki.
 - A Jövő Alap c) keretének kizárólagos célja a tehetséges, TDK-n sikeresen szereplő hallgatók továbblandítása a doktori tanulmányok irányába, a hallgató és a témavezető közös munkájának támogatása. A kari forrásokat folyamatos és sikeres, e célt szolgáló pályázati tevékenység egészíti ki.
- b) Minőségi oktatás erősítése képzésünk magas színvonalának megtartásával, a lemorzsolódás csökkentésével, a végzett hallgatók minőségének és mennyiségének szinten tartása.
 - A Jövő Alap i) kerete a kar jegyzeteinek megújításának támogatása révén törekszik a képzés színvonalának emelésére.
- c) A képzéseink széleskörű nemzetköziesítése
 - A Jövő Alap g) kerete az elmúlt évek során jelentősen fejlesztette az oktatók nyelvtudását, ezt a programot a Kar – a Nyelvi Intézettel együttműködésben – folytatni kívánja.
 - A tanszékek érdekeltiségének megteremtése érdekében a kari költségvetés évek óta támogatja a magas szintű angol nyelvtudás meglétét.
 - A Jövő Alap d) kerete kari szervezésű nemzetközi konferenciákat, illetve külföldi vendégelőadásokat támogat.
- d) A tehetséggondozás erősítése – a tehetséges hallgatók minél jobb és hatékonyabb kiválasztása, kiszolgálása és a bennük rejlő lehetőségek kihasználása
 - A Jövő Alap c) keretének kizárólagos célja a tehetséges, TDK-n sikeresen szereplő hallgatók továbblandítása a doktori tanulmányok irányába, a hallgató és a témavezető közös munkájának támogatása. A kari költségvetési forrásokat folyamatos és sikeres, e célt szolgáló pályázati tevékenység egészíti ki.

- A tanszékek érdekeltségének megteremtése érdekében a kari költségvetés évek óta támogatja a tanszékek TDK területén kifejtett munkájának sikerességét.

10.1.2. Stratégiai célok az tudományos területen

- a) Kutatói életpályamodell kidolgozása és működtetése.
 - A Jövő Alap a) kerete az elmúlt évek során elősegítette a kari habilitációk és MTA doktori fokozatszerzésben az előző ciklus során felhalmozódott lemaradásának csökkentését.
- b) Kutatás nemzetköziesítése.
 - A Jövő Alap d) kerete kari szervezésű nemzetközi konferenciákat, illetve külföldi vendégelőadásokat támogat.
- c) Kutatási feltételrendszer javítása.
 - A Jövő Alap b) kerete a publikációk és a nemzetközi tervpályázatok objektív költségeit támogatja.
 - A Jövő Alap d) kerete kari szervezésű nemzetközi konferenciákat, valamint külföldi vendégelőadásokat támogat.

10.2 Részvétel a Rektor vezetői feladatainak ellátásában

A Műegyetemen szerzett több, mint két évtizede nem csak oktatók, hanem ezen időszak alatt sok egyetemi épület áttervezését, felújítását és rekonstrukcióját is elvégezhettem.

Megbízásom után, 2014-ben, mint az Építészmérnöki Kar dékánja a Rektor mellett főépítési feladatokat láttam el. Kancellár úr e megbízást később visszavonta. Úgy gondolom, hogy az egyetemen a főépítési tevékenység újraélesztésével segíteni tudnám Rektor urat és Kancellár urat is az egyetemi az ingatlanfejlesztés és ingatlangazdálkodás terén tudnék további feladatokat vállalni.

11. Részletes Vezetői Önéletrajz

11.1. Kollégiumi igazgatói tevékenység, 1990-96

1990-ben nyertem el pályázat útján az Építészmérnöki Kar Rózsa Ferenc kollégiumának igazgatói állását, kinevezéssel, egyetemi tanársegédi főállásom mellett. A progresszív múlttal rendelkező nagyhírű „Bercsényi” vezetése nagy felelősséget és egyben kihívást is jelentett. A rendszerváltást követően alapjaiban rendült meg az addigi kollégiumi rendszer. Ki kellett alakítani a megszűnő KISZ helyett a hallgatói önkormányzatiság feltételeit, egyben át kellett menteni a kulturális, közéleti hagyományokat. A finanszírozás tekintetében folyamatos és gyökeres változások indultak be, melyek tendenciái hasonlóak voltak a mai költségvetési gazdálkodási körülményekhez.

Kiemelkedő kollégiumi pedagógiai munkámért az egyetem felterjesztésére 2000-ben Tessedik Sámuel díjban részesültem.

11.2. Tanszékvezető- helyettesi tevékenység, 1999-2014

1989-ben, az építészmérnöki diploma megszerzése után közvetlenül, a Budapesti Műszaki Egyetem, Építészmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszékén tanársegédként kezdtem pályafutásomat és azóta is - megszakítás nélkül – a tanszék oktatója vagyok. Tanszékvezetőim, Dr. Balogh István és Habil. Balogh Balázs DLA egyetemi tanár urak segítették pályafutásomat. 1999-ben – egyrészt a kollégiumi vezetői tapasztalataim, másrészt az abban az évben megjelent nagy szakmai sikerű Valóság Gondolat Rajz, Építészeti Grafika című könyvünk (szerzőtársak: Dobó Márton†, Peity Attila és Répás Ferenc) kapcsán – tanszékvezető-helyettesi kinevezést kaptam. 2000-től a tanszék gazdasági felelőse voltam.

Ezen időszak alatt jelentős átalakításokat hajtottunk végre - tanszékvezetői jóváhagyással és közös munkával - a rajzoktatás tartalmán és módszerein. Könyvünk megírása és sikere felbátorított minket arra, hogy jelentősen beavatkozzunk az addig megszokott rajzi képzettségünkbe.

A „tanulható rajz” szlogenje bevezetésével bevezettük a rajzi alapképzés és a ráépülő kurzusos képzést. Ennek eredményeként lehetőséget tudtunk biztosítani a felsőbb éves hallgatók részére egy sokkal differenciáltabb és specializálódást segítő rajzi tudás elsajátítására.

Bevezettük a számítógépes grafikát, a modellezést és különböző művészeti kurzusokat, kihasználva tanszékünk oktatóinak különleges összetételét (festők, szobrász-restaurátor, belsőépítész, építészmérnökök).

Kialakítottuk a tanszéken belül a tehetséggondozás feltételeit, ún. kiemelt tankörök bevezetésével. Itt külön foglalkozunk – a nappali képzés órarendi keretein belül – a kiemelkedő rajztudású hallgatókkal, hogy fejlődésüket segítsük, egyben megalapoztuk ezzel a Művészeti TDK tevékenységünk hallgatói bázisát is.

Gazdasági felelősként (és 2000 óta kari Gazdasági Bizottsági tagként) jelentős tapasztalatot szereztem gazdálkodási kérdésekben. Ehhez persze kellett az is, hogy kollégium igazgatói

tevékenységem során a költségvetési gazdálkodással is tisztában lettem. Újító szemléletem, operatív vezetési stílusom jelentős változásokat eredményezett a tanszéki gazdálkodásban és a kollégák felfogásában is.

11.3. Tanszékvezetői tevékenység, 2015-

Habil. Balogh Balázs DLA egyetemi tanár úr, tanszékvezető megbízatásának lejárta után 2015-ben pályázat útján kaptam kinevezést a Rajzi és Formaismereti Tanszék tanszékvezetői feladatainak ellátására. Bár ebben az időben már a Kar dékánja is voltam, a tanszék egységes támogatása és segítőkészsége megerősített abban, hogy pályázatomat benyújtsam.

A Kar hagyományos, európai művészeti és technikai beállítottságú, tudásközpontú képzési modelljének lényegét megőrizve, a Rajzi és Formaismereti Tanszéknek reagálnia kell a folyamatos változásokra, melyek nem csak bizonytalanságot, hanem új lehetőségeket is jelenthetnek. Eddig elért értékeinkre és eredményeinkre méltán büszkék lehetünk, de ezek megőrzése és fenntartása mellett nyitottabbá kell válnunk. E nyitottság, ami a művészetek természetes velejárója, adhat erőt ahhoz, hogy a Tanszék tovább fejlődjön egy, a Küldetés Nyilatkozatban és a tanszékvezetői céljaimban megfogalmazott szabad, kísérletező, szellemi alkotó és tudományos műhely felé.

Ennek szellemében újra kell fogalmazni a szabadkézi rajz oktatásban, építészeti gondolkodásban és ízlés fejlesztésben betöltött szerepet. Meg kell teremteni a rajz és digitális technikák együttes alkalmazásában rejlő lehetőségeket. Korszerűsíteni és újítani kell oktatási segédanyagainkat. Meg kell hívni az aktuális szellemi mozgások képviselőit. A Karon és az Egyetemen belül, illetve más művészeti egyetemekkel létre kell hozni közös alkotó-, és kutatócsoportokat. Fokozni és ösztönözni kell, oktatóink tudományos és publikációs aktivitását. Erősíteni kell a Tanszéken folyó magas szintű és kuriózumnak számító tevékenységeket, ezek bemutatását az oktatói eredményektől az egyéni építészeti-, képzőművészeti alkotásokon keresztül a műemléki restaurátori munkáig.

11.4. Dékáni tevékenység, 2014-

Dékáni megbízásom után hamarosan bekövetkező a külső kényszerek hirtelen zúdították rám nagy léptékű feladatokat. A kihívásokra tett lépéseimet, vezetői döntéseimet és eredményeimet a jelen pályázatban részletesen kifejtettem.

11.5. Cégvezetői tevékenység, 1993-2014

A diploma megszerzése óta folyamatosan dolgoztam építész tervezőként, eleinte munkatársként, majd alkotótársként mestereim mellett, mint magántervező, majd 1993-tól 2014-ig, mint felelős cégvezető és tulajdonos. Megismertem a piaci viszonyokat, azok átalakulását és változásait is.

Volt cégem, az M Építész Iroda Kft. 2003-ban történt megalakulása óta veszteség nélkül, gazdaságosan működött, átlagosan öt építésznek biztosított munkát és szakmai elismerése-

ket. Irodánk minden tervezési feladatra képes volt, azonban stratégiai döntésként a megalakulásunk óta leginkább az állami megrendelések elnyerésére helyeztük a hangsúlyt. Így elsősorban önkormányzatoknak, állami intézményeknek, és nem utolsósorban a Műegyetemnek is dolgoztunk. E munkák kapcsán nagy tapasztalatot szereztünk a közbeszerzési eljárásokban (a tervezés, a tervezői művezetés és a kivitelezés területén), a pályázati források felhasználásának szabályozási és jogi kérdéseiben, valamint a kötött költségek közötti tervezésben.

A megalakulásunk után pár évvel a többségi tulajdonomat eladtam az addig még alkalmazásban álló jelenlegi cégtársaimnak (volt tanítványaimnak), mivel vezetői filozófiám szerint, csak a tulajdonosi szemlélettel lehet ösztönözni, megtartani és működtetni egy sikeres vállalkozást. A dékáni megbízás elnyerése után a tulajdonomat eladtam, és irodai tevékenységemet megszüntettem.

Építészeti tervezői tevékenységemért Kós Károly díjban, Ybl Díjban, Média Építészeti Díjban, Icomos Díjban, Építőipari Nívódíjban részesültem.

11.6. Főépítési tevékenység, 2003-2011

2003 - 2011-ig megbízással jogviszonyban láttam el Edelény város főépítési feladatait. Munkám kezdetekor a város egy több, mint húsz éves, minden tekintetben elavult településrendezési, szabályozási feltételek mellett végezte építéshatósági ügyeit. A település önkormányzata a településfejlesztés és tervezés semmilyen feltételével nem rendelkezett. Felkérésem elsődleges célja az volt, megszervezzem a hivatalon belül a településfejlesztés szervezeti kialakítását, meghatározom hozzá tárgyi és személyi feltételeit, illetve segítek a város településfejlesztési elképzeléseinek, stratégiai kérdéseinek tisztázásában, valamint a jogszabályi feltételeknek megfelelő településrendezési eszközök előkészítésében, elkészítésében és elfogadásában.


Budapest, 2018. január 26.

Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

12. Hatósági Erkölcst Bizonyítvány hiteles másolata

HATÓSÁGI ERKÖLCST BIZONYÍTVÁNY

BELÜGYMINISZTERIUM



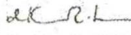
IGAZOLOM, HOGY

MOLNÁR CSABA
Győr, 1964.10.19.
anyja szül. neve: Nagy Gabriella
magyar állampolgár
2000 Szentendre, Pásztor köz 6. alatti lakos

a büntügyi nyilvántartási rendszer adatai alapján

BÜNTETLEN ELŐÉLETŰ
NEM ÁLL KOZÚGYEKTŐL ELTILTÁS HATÁLYA ALATT
NEM ÁLL FOGLALKOZÁSTÓL VAGY TEVÉKENYSÉGTŐL ELTILTÁS HATÁLYA ALATT


Budapest, 2018. január 16.


 
Dr. Korom Rita
főosztályvezető

Érvényes a kiállításától számított 90 napig. A hatósági erkölcsi bizonyítvány az személyi azonosító egyéni adatainak felhasználására készült. A hatósági erkölcsi bizonyítvány tartalmazza az illetéktelen bizonyítvány kiállítását közzétevő jogszabályok hivatkozását az érintett személy köznevelési adatait a Büntető- és Kiszáradási törvényben. A hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának jogszabályi alapja a Büntető- és Kiszáradási törvény. A hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának jogszabályi alapja a Büntető- és Kiszáradási törvény. A hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának jogszabályi alapja a Büntető- és Kiszáradási törvény.

ADATVÉDELMI ZÁRÓKÖZLEMÉNY

A hatósági erkölcsi bizonyítványban átadott személyes adatok az információs, kommunikációs és az információs szabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény szerinti különleges (büntügyi) személyes adatokat is tartalmaznak, ezért a felhasználásukat jogszabályon kívülre az adatkezelés alól kivont állapotban, a büntügyi nyilvántartási rendszerben, az Európai Unió tagállamaiban, bíróságok által azonosított állampolgárokkal szemben hozott, előzetes nyilvántartásból, valamint a büntügyi és rendészeti intézmények által nyújtott adatok alapján az 1996. évi XLVII. törvényben meghatározott rendeltetésű célra történő felhasználás céljából történik. A hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának jogszabályi alapja a Büntető- és Kiszáradási törvény. A hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának jogszabályi alapja a Büntető- és Kiszáradási törvény. A hatósági erkölcsi bizonyítvány kiállításának jogszabályi alapja a Büntető- és Kiszáradási törvény.



059987479


HET-01174-1

MO/059/003/001-10/2018/CZ-1/10/2018/03-03-Referencia: 2018/001/16-10/2018

2018 JAN 26

Az eredetivel mindenben
meg egyező hiteles másolat



13. Végzettséget, szakképzettséget, ismereteket tanúsító okiratok hiteles másolatai

Alulírott Molnár Csaba DLA, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építésztechnológiai Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék egyetemi docense a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésztechnológiai Karára meghirdetett dékáni megbízatás ellátására benyújtott pályázatomban a végzettséget, szakképzettséget, ismereteket tanúsító – az alább felsorolt, mellékelt és munkáltató által hitelesített – okiratokat csatolom:

1. Oklevél – Okleveles Építésztechnológus
2. Mesteriskola Oklevél
3. DLA Oklevél
4. Önkormányzati Főépítési Vizsga Oklevél
5. Állami középfokú Nyelvvizsga (A)
6. Állami középfokú Nyelvvizsga (A)

Budapest, 2018. január 26.

Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

96/1989 szám

Oklevél

Ezt az oklevelet
Molnár Csaba számára állítottuk ki,
aki az *1964* év *október* hó *19* napján
Győr városban (községben)
Győr-Sopron megyében *Magyar* országban
született, és az *1984/85* tanévtől az *1988/89* tanévig a

Budapesti Műszaki Egyetem
Építészmérnöki Karán

tanulmányi kötelezettségeinek eleget tett.
Az Állami Vizsgáztató Bizottság *1989* évi
XLIV hó *22* i határozata alapján
nevezett okleveles
Építészmérnöknek
nyilvánítjuk.

Oklevélnék minősítése *jó*
Kelt, *Budapest*, *1989* év *június* hó *22* n.

Molnár Csaba
P. H.
rektor (kékan, főigazgató, igazgató)

All. Vizs. Biz. elnöke



2018 JAN 26
Az eredetivel minőségben
meggyező kópiát készített.
A. Tű. 1124. r. sz. B. Gy. Pártia-Nyomó. 5361-28.000
FNV: 5 (R) 64/a
Építészmérnöki Kar

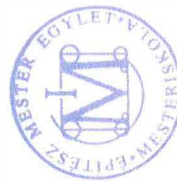
EPIITÉSZ MESTER EGYLET
igazolja, hogy

MOLNÁR CSABA
építész

a MESTERISKOLA XII. ciklusát
1992-94-ig elvégezte
Budapest, 1994. július 20.

Mesteriskola
Dr. Szentkirályi Jenő
Mesteriskola
vezetője

hivatalos igazolás
Dr. Szentkirályi Zoltán
Építész Mester Egylet
elnöke



Az eredetivel mindenben
meggyőző hiteles másolat.

2018. JAN 26.
Egyletünk elnöke
Egylet
Köszönjük a közreműködést
Építészmérnök

№ 87-DLA

Nos Rector Magnificus

Universitatis Scientiarum Technicarum
Oeconomiarumque Budapestensis

Magisterium Facultatis Architecturae Collegium

lecturis salutem!
Fidem facimus in dubium vigore presentium et attestamus, quod cum



dominus
Csaba Mohár

die undeciesima mensis Octobris anni 1964 civitate Arabonae natus se in
architectura eruditorem et scientiam adeo excellenter consecutum esse evadimque
etiam artem tot novis et tantis auxiliis ut eadem studia arti motu suo navare possit,
sicut cum Regni leges tum Universitatis nostrae statuta requirunt, summa cum
laude hanc dubie comprobasset, etiam quia itaque dominum attributa nobis
legitima potestate hodie ad gradum magisterii artium promovimus et declaravimus
dantes et concedentes ei ius titulo

doctoris liberalium artium

sive per scripto sive contracto utitur.
In quomodo fidem et testimonium hoc diploma universitatis sigillo munitum et
consuetis subscriptionibus roboratum eidem dandum curavimus.

Datum Budapestini die quarta mensis Octobris anno bis millesimo quinto.

Prof. Antonius Deak DLA / Prof. Josephus Kerényi DLA / Prof. Dr. Carolus Mohár
Decanus Praeses Magistrorum Collegii Rector

Mohár Csaba
Rector

Budapesti műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Doktori Hivatal
Építészmérnöki kar

2018 JAN 26

Szám: 87-DLA

Mi, a Rector a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem és az Építészmérnöki Kar Mesterestülete

köszönjük az obvisát, és ezennel fittelt érdemlően tudatjuk, hogy

Mohár Csaba



akí Győr városban, 1964. évben október hó 11-én, napján született, miután az
építéssel magas színvonalú ismeretét, annak új eredményekkel gazdagító művelését
és ezzel az önálló alkotómunkára alkalmasságát a törvényes jogszabályokkal és az
Egyetem Szabályzatában meghatározott módon summa cum laude eredménnyel
kétséget kizáróan bizonyította, a törvény erejénél által rubizott hatalommal fogva a
mai napon mesterré avattuk és őt a

mestert (DLA)

(Doctor of Liberal Arts)

cím (vagy a "DLA" rövidítés) használatára jogosítottuk
Ezzel hitelesül ezt a mester oklevelet Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű
aláírásokkal megerősítettük és részére kiosztásuk.

Adat Budapestben, a 2005. évben, október hónap 4. napján.

Deák Antal
DLA

Kerényi József DLA
a Mester Testület Tisztségviselője

Mohár Csaba
Rector

Törzslapszám: *tel* / 25 / 2011



BIZONYÍTVÁNY

Molnár Csaba DLA

részére, aki

1964. év 10. hó 19. napján született

(anyja neve: Nagy Gabriella),

a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) kormányrendelet szerinti
főépítési vizsgán

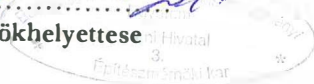
MEGFELELT.

Kelt: 2011. március 22.

.....
a vizsgabizottság elnöke

.....
a vizsgabizottság elnökhelyettese

2018 JAN 26
Az eredeti hivatalos
megjegyző hivatalos másolat.



VIZSGAEREDMÉNYEK

Anyakönyvi szám:
A 403092



Bizonyítványszám:
316662

KÖZÉPFOKÚ

általános

"A" TÍPUS

	Elérhető pontszám	Elért pontszám
1. Kommunikatív érték	15	12
2. Szókincs	15	10
3. Nyelvhelyesség	15	9
4. Kiejtés	5	3
5. Beszédlértés (szóbelin)	5	5
6. Beszédlértés (gépi hang)	15	7
ÖSSZESEN:	70	46
		66%

"B" TÍPUS

	Elérhető pontszám	Elért pontszám
1. Feleletválasztós nyelvtani teszt	15	-
2. Magyar szöveg fordítása idegen nyelvre	25	-
3. Irányított fogalmazás	15	-
4. Fordítás idegen nyelvről magyarra	25	-
5. Szövegértés ellenőrző feladat	20	-
ÖSSZESEN:	100	-
		-%

2x eredetivel mindenben megegyező hiteles másolat

2018 JAN 26

Budapesti Művelődési és Gazdaságtudományi Egyetem
Dakányi Hivatal
3.
Értékesítési kar

BIZONYÍTVÁNY

ÁLLAMILAG ELISMERT NYELVVIZSGARÓL

Anyakönyvi szám:
A 403092



Bizonyítványszám:
316662

Tanúsítjuk, hogy

Molnár Csaba

(név)

1964. 10. 19.
(születési idő)

Győr
(születési hely)

ORIGO/kétnyelvű
(vizsgarendszer)

Idégennyelvi Továbbképző Központ
(vizsgaközpont)

Idégennyelvi Továbbképző Központ
(vizsgahely)

2003. 05. 08.
(díjnap)

Budapest
(város)

általános

szóbeli (A)
(típus)

közép
(fok)

angol
(nyelv)

eredményes, államilag elismert nyelvvizsgát tett.



a vizsgaközpont igazgatója

a vizsgázató kérésére e tiszttel

VIZSGAEREDMÉNYEK



Anyakönyvi szám:
A 417867

Bizonyítványszám:
337409

KÖZÉPFOKÚ

általános

"A" TÍPUS

	Elérhető pontszám	Elért pontszám
1. Kommunikatív érték	15	-
2. Szókincs	15	-
3. Nyelvhelyesség	15	-
4. Kiejtés	5	-
5. Beszédértés (szóbelin)	5	-
6. Beszédértés (gépi hang)	15	-
ÖSSZESEN:	70	-

-%

"B" TÍPUS

	Elérhető pontszám	Elért pontszám
1. Feleletválasztós nyelvtani teszt	15	13
2. Magyar szöveg fordítása idegen nyelvre	25	22
3. Irányított fogalmazás	15	11
4. Fordítás idegen nyelvről magyarra	25	24
5. Szövegértés ellenőrző feladat	20	20
ÖSSZESEN:	100	90

90%

Budapesti Közgazdasági és Gazdaságtudományi Egyetem
Dékáni Hivatal
Építész mérnöki kar
2018. JAN 26.

Magyar Könyvtárban
magyar nyelvű kiadás

BIZONYÍTVÁNY

ÁLLAMILAG ELISMERT NYELVVIZSGARÓL



Anyakönyvi szám:
A 417867

Bizonyítványszám:
337409

Tanúsítjuk, hogy

Molnár Csaba
(név)

1964. 10. 19.
(születési idő)

Győr
(születési hely)

ORIGO/kétrnyelvű
(vizsgarendszer)

Idegennyelvi Továbbképző Központ
(vizsgahely)

Idegennyelvi Továbbképző Központ
(vizsgahely)

2003. 06. 07.
(időpont)

Budapest
(város)

általános

írásbeli (B)
(típus)

angol
(nyelv)

közép
(fok)

eredményes, államilag elismert nyelvvizsgát tett.



Bcs
a vizsgáztató testület
elnöke

[Signature]
a vizsgáztató testület
igazgatója

14. Nyilatkozat 1.

Alulírott Molnár Csaba DLA, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építésztechnológiai Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék egyetemi docense nyilatkozom, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésztechnológiai Karára meghirdetett dékáni megbízatás ellátására benyújtott pályázatomban az alább felsorolt, a pályázathoz előírt (ok)iratok, igazolások az Egyetemhez már korábban benyújtásra kerültek, és azok fellelhetőek és érvényesnek tekinthetőek:

1. Oklevél – Okleveles Építésztechnológus 96/1989 sz.
2. DLA Oklevél 87-DLA sz.

Budapest, 2018. január 26.



Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

15. A pályázat szempontjából fontosnak tartott (ok)iratok hiteles másolatai

Alulírott Molnár Csaba DLA, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építésmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék egyetemi docense a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Karára meghirdetett dékáni megbízatás ellátására benyújtott pályázatom kapcsán az alább felsorolt és mellékelt (ok)iratokat tartom fontosnak bemutatni:

Díjak, elismerések

1. Tessedik Sámuel Díj
2. Kós Károly Díj
3. Ybl díj
4. Média Építészeti Díj
5. ICOMOS Díj
6. Építőipari Nívódíj
7. CH Épületért Kitüntető Oklevél

Budapest, 2018. január 26.



Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG OKTATÁSI MINISZTERE

Molnár Csaba

SZÁMÁRA

TESSEDIK SÁMUEL-DÍJAT

ADOMÁNYOZ

2000. június 1.

BUDAPEST

Pohán Zoltán

MINISZTER

2018. JANU 2 6.

Az eredetivel mindenben
meg egyező hiteles másolat



Molnár Csaba DLA

RÉSZÉRE

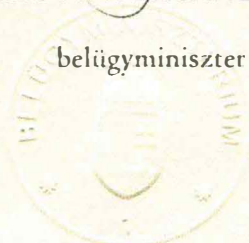
A TELEPÜLÉSVÉDELEM
ÉS A TELEPÜLÉSSZÉPÍTÉS
TERÜLETÉN VÉGZETT
KIMAGASLÓ TEVÉKENYSÉGE
ELISMERÉSEKÉNT

KÓS KÁROLY-DÍJAT

ADOMÁNYOZOK.


DR. PINTÉR SÁNDOR

belügyminiszter



BUDAPEST, 2011. DECEMBER 16.

2018. JAN 25.

Az eredetivel mindenben
meg egyező hiteles másolat.





MOLNÁR CSABA DLA

építésznek

SOKOLDALÚ ÉS MAGAS SZÍNVONALÚ ÉPÍTÉSZETI
ALKOTÓ MUNKÁSSÁGA ELISMERÉSÉÜL



YBL MIKLÓS-DÍJAT

2018 JAN 26.

ADOMÁNYOZOK.

*Az eredetivel mindenben
meg egyező hiteles másolat.*

Budapest, 2013. március 15.
BM/001/776/2013.


DR. PINTÉR SÁNDOR
belügyminiszter



2013. november 7-én Budapesten, a magyar sajtó alábbi képviselői
kimagasló építészeti teljesítményének elismeréseként
A Média Építészeti Díját 2013-ban a(z)

Molnár Csaba

tervező(k)nek adja, a(z)

Ferbődy Eszterházy Zsolt Zrt. - rekonstrukció

épület tervezéséért.

Török András

Török András

Rózsa Péter

Rózsa Péter

Sümei Noémi

Sümei Noémi

Földes András

Földes András

Kántor Viola

Kántor Viola

BUDAPEST

FUGAWEB

HetiVálasz

index

hírTV

Órfi József

Órfi József

Mohácsi Szilvia

Mohácsi Szilvia

Devich Márton

Devich Márton
zsűri elnök

Szalai Anna

Szalai Anna

Kövesdi Péter

Kövesdi Péter
Az eredetivel mindenben
meggyező hiteles másolat.

mno

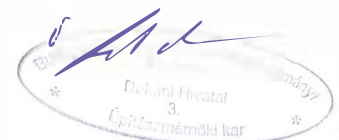
M1

mti

NÉPSZABADSÁG
A tájékozottság magabiztossá tesz.

ORIGO

2018. JAN 25.



AZ ICOMOS MAGYAR NEMZETI BIZOTTSÁGA
ÁLTAL ADOMÁNYOZOTT

PRO-RESTAURO
MONUMENTI

ICOMOS-DÍJ

*Fertőd, Esterházy-kastély együttesének
egykori Marionett-színháza*

Kiemelkedő és példamutató módon megvalósított

sajátos értékű épület hasznosításának

és

helyreállításának

2018 JAN 26.

elismerésére

[Signature]

ICOMOS

Magyar Nemzeti Bizottság Egyesület
1011 Budapest Páncsics M. U. 1.
Telefon: 18083897-2-41
Fax: 11705008-20095745

[Signature]

AZ ICOMOS-DÍJ BIZOTTSÁG
ELNÖKE

AZ ICOMOS MAGYAR NEMZETI
BIZOTTSÁG ELNÖKE

*Az eredetivel mindenben
meg egyező hiteles másolat.*

a Nemzetközi Műemléki Világnap alkalmából

BUDAPEST. 2014. ÁPRILIS 16.



MAGYAR NEMZETI BIZOTTSÁG





TANÚSÍTVÁNY

A 2016. ÉVBEN PÁLYÁZÓK KÖZÜL A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
A MŰEMLEK-HELYREÁLLÍTÁS, ÉPÍTMÉNY
REHABILITÁCIÓ KATEGÓRIÁBAN A

**FERTŐDI ESTERHÁZY-KASTÉLYEGYÜTTES RÉSZÉT KÉPEZŐ
JÓSZÁGKORMÁNYZÓI ÉPÜLETEGYÜTTES**

RÉSZERE ÍTÉLTE AZ
ÉPÍTŐIPARI NÍVÓDÍJAT,
AMIT A LÉTESÍTMÉNYEN ELHELYEZETT TÁBLA HIRDET.

TERVEZŐ:
M ÉPÍTÉSZ IRODA KFT.
1012 BUDAPEST, ATTILA ÚT 123. 1. EM. 3.

ERDEMEIT EZEN TANUSÍTVÁNYAI ISMERJUK **2016 JAN 26.**

BUDAPEST, 2016. DECEMBER 9.

SOMOGYI LÁSZLÓ
A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ELNÖKE



ÉPÍTÉSI VÁLLALKOZÓK
ORSZÁGOS SZAKSZÖVETSÉGE



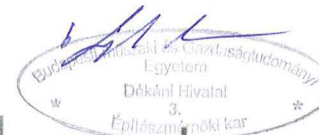
MAGYAR ÉPÍTŐMŰVÉSZEK
SZÖVETSÉGE



MAGYAR MÉRNÖKI KAMARA
ÉPÍTÉSI TAGOZATA



MAGYAR ÉPÍTÉSZ
KAMARA



ÉTE
ÉPÍTÉSTUDOMÁNYI EGYESÜLET

ÉPÍTÉSTUDOMÁNYI
EGYESÜLET



MAGYAR ÉPÜLETGÉPÉSZETI
KOORDINÁCIÓS SZÖVETSÉG



KÖZLEKEDÉSTUDOMÁNYI
EGYESÜLET



ÉPÍTŐIPARI MESTERDÍJ
ALAPÍTVÁNY



MTF KÖZMŰTECHNOLOGIAIKERTI
EGYESÜLET



MAGYAR MŰVÉSZETI
AKADÉMIA

Oklevél

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi
Egyetem Vegyészmérnöki és Biomérnöki Karának
Tanácsa megalapította

A Ch épületért kitüntető oklevelet

Az oklevelet 2012-ben

DLA Molnár Csaba

egyetemi docens

úrnak ítéltük oda.

Az eredetivel mindenben
meg egyező hiteles másolat.

P. Molnár Csaba
dékán

2018 JAN 26.
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi
Egyetem
Dékáni Hivatal
3.
Vegyészmérnöki kar

16. Hozzájáruló Nyilatkozat 2.

Alulírott Molnár Csaba DLA, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építésmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék egyetemi docense hozzájárulok ahhoz, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Karára meghirdetett dékáni megbízatás ellátására benyújtott pályázatomban a rektor, vagy annak megbízottja(i) személyesen meghallgasson/meghallgassanak.

Budapest, 2018. január 26.



Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

17. Hozzájáruló Nyilatkozat 3.

Alulírott Molnár Csaba DLA, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építésmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék egyetemi docense hozzájárulok ahhoz, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Karára meghirdetett dékáni megbízatás ellátására benyújtott pályázati anyagomat és személyes adataimat a vonatkozó jogszabályok és az Egyetem szabályzatai szerint erre jogosult testület megismerhesse. Egyben hozzájárulok a pályázati anyagomban foglalt személyes adataimnak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez is.

Budapest, 2018. január 26.



Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

18. Hozzájáruló Nyilatkozat 4.

Alulírott Molnár Csaba DLA, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építésmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék egyetemi docense hozzájárulok ahhoz, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Karára meghirdetett dékáni megbízátság ellátására benyújtott pályázatom anyagát, személyes adatait – az egyetemi intranet útján – az Egyetem polgárai harmadik személyként megismerhessék.

Budapest, 2018. január 26.



Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

19. Összeférhetetlenségi Nyilatkozat 5.

Alulírott Molnár Csaba DLA, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építésmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék egyetemi docense nyilatkozom, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Karára meghirdetett dékáni megbízátság ellátására benyújtott pályázatom kapcsán, a pályázat elnyerése esetén, a vonatkozó jogszabályokban és az Egyetem Humánpolitikai Szabályzat 31.§ (9) b) pontjában foglalt összeférhetlenségi ok fennállása esetén megszüntetem.

Budapest, 2018. január 26.



Molnár Csaba DLA
egyetemi docens

20. A vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségről nyilatkozat 6.

Alulírott Molnár Csaba DLA, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, Építésmérnöki Kar, Rajzi és Formaismereti Tanszék egyetemi docense nyilatkozom, hogy a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Építésmérnöki Karára meghirdetett dékáni megbízás ellátására benyújtott pályázatom elnyerése esetén a magasabb vezetői megbízással járó vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségemnek – a megbízás kiadása előtt – eleget teszek.

Budapest, 2018. január 26.


Molnár Csaba DLA
egyetemi docens